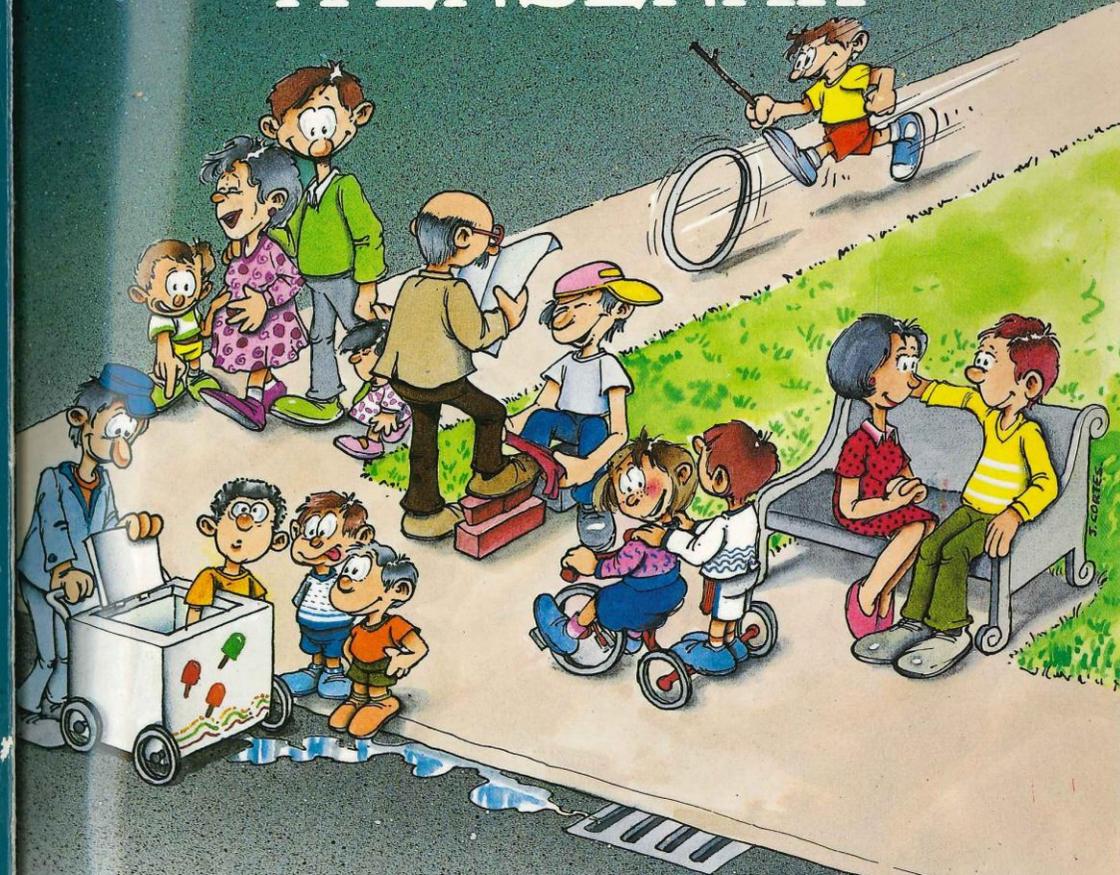


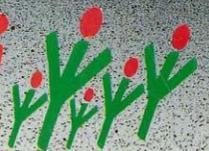
SISTEMA DE FORMACION PERMANENTE

Manual

APRENDER A ENSEÑAR



ICBF
MINISTERIO DE SALUD
INSTITUTO COLOMBIANO
DE BIENESTAR FAMILIAR

fami 
FAMILIA, MUJER E INFANCIA

SISTEMA DE FORMACION PERMANENTE

JUNTA DIRECTIVA ICBF

Manual **APRENDER A ENSEÑAR**

Ministerio de Educación
Dr. Carlos Holmes Trujillo

Ministerio de Justicia
Dr. Fernando Carrillo Flórez

Subselección del Departamento Nacional de Planeación
Dr. Juan Luis Londoño de la Cuesta

Conferencia Episcopal
Monseñor Fabio Susacón Murillo

Oficina Nacional
Bogotá

Ministerio de Comercio Exterior

Asociación Nacional de Registradores
Dr. Hernán Pardo Bola

Asociación Colombiana de Registradores
Sra. Edilma L. Ospina

Federación Colombiana de Registradores

Manual APRENDER A ENSEÑAR - Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - Grupo Interareas FAMI

Elaborado por GERMAN MARIÑO SOLANO

Diseño e Ilustración JAIME CORTÉS

Impresión ARTE Y FOTOLITO

SISTEMA DE FORMACION PERMANENTE

Manual
**APRENDER
A ENSEÑAR**

Manual APRENDER A ENSEÑAR

©INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - GRUPO INTERAREAS FAMI

Elaborado por: GERMAN MARIÑO SOLANO

Diseño e ilustración: JAIME CORTES R.

Impresión: ARTE Y FOTOLITO "ARFO" LTDA.

Material gratuito. Prohibida su venta.
Santafé de Bogotá, D.C., Colombia 1992.



ICBF
INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR

JUNTA DIRECTIVA ICBF

Presidenta
Dra. Ana Milena Muñoz de Gaviria

Ministro de Salud
Dr. Camilo González Posso

Ministro de Trabajo y Seguridad Social
Dr. Francisco Posada de la Peña

Ministro de Educación
Dr. Carlos Holmes Trujillo

Ministro de Justicia
Dr. Fernando Carrillo Flórez

Subjefe del Departamento Nacional de Planeación
Dr. Juan Luis Londoño de la Cuesta

Conferencia Episcopal
Monseñor Fabio Suescún Mutis

Policía Nacional
Brigadier General
Humberto Camero Maldonado

Asociaciones Patronales
Asociación Nacional de Industriales
Dr. Hernán Puyo Falla

Asociaciones Laborales
Sra. Edilma L. de Cepeda

Federación Nacional de Comerciantes
Dr. Sabas Pretelt de la Vega

Consejero Presidencial para la Juventud,
la Mujer y la Familia
Dr. Juan Lozano Ramírez

Director General
Dra. Martha Ripoll de Urrutia

Secretario Junta Directiva
Dr. Diego Estrada Acevedo

CUERPO DIRECTIVO ICBF

Director General

Dra. Marta Ripoll de Urrutia

Secretario General

Dr. Diego Estrada Acevedo

Comité Asesor

Dra. Elsa Galán Sarmiento de Valdivieso

Dra. Marietta Jaramillo de Marín

Dr. Jorge Alirio Arévalo Carrascal

Oficina de Planeación

Dr. Armando Prada Murcia

Subdirección Técnica de Protección

Dra. Emperatriz Velandia de Ochoa

Subdirección de Nutrición, Producción
y Distribución de Alimentos

Dra. María Cecilia Cuartas Arango

Subdirección Jurídica

Dr. Edgar Iván Ramírez Angel

Subdirección de Control Administrativo

Dr. Julio César Garzón Martínez

Subdirección de Finanzas y Presupuesto

Dr. Víctor Gonzalo Cuervo Pineda

Secretaría Privada

Dra. Myriam Stella Ortiz Quintero

Coordinadora Crédito Banco Mundial-ICBF

Dra. María Clara Mondragón de Villegas

PRESENTACION

El siguiente Manual "**Aprender a Enseñar**" presenta una metodología que permite fortalecer en el ICBF las prácticas de educación de adultos implícitas en los diferentes programas de atención al menor, a la familia y a la comunidad.

En la búsqueda permanente de metodologías y estrategias pedagógicas que aseguren la participación de las comunidades y propicien el mejoramiento de la calidad de vida en las diversas regiones del país, el Instituto viene consolidando procesos educativos en donde la familia y la comunidad son los protagonistas de su propio desarrollo.

Reconociendo la diversidad de saberes que aportan tanto los expertos como las comunidades, "**Aprender a Enseñar**", facilita un "**Diálogo de saberes**" que articula la reflexión, el debate y el compromiso de los grupos en la toma de decisiones frente a la vida cotidiana en el ámbito familiar y comunitario.

Considero que su difusión es un avance fundamental en la cualificación de los procesos educativos al interior del ICBF y su divulgación hacia sectores más amplios, tanto nacionales como internacionales, constituye un aporte para mejorar la situación de la niñez y la familia colombiana y aún latinoamericana.

MARTHA RIPOLL DE URRUTIA
Directora General
Instituto Colombiano
de Bienestar Familiar

PRESENTACION
CORPO DIRECTIVO ICBF

El siguiente Manual "Aprender a Enseñar" presenta una metodología que persigue fortalecer en el ICBF las prácticas de educación de adultos implicadas en los diferentes programas de atención al menor, a la familia y a la comunidad.

En la búsqueda permanente de metodologías y estrategias pedagógicas que aseguren la participación de las comunidades y promuevan el mejoramiento de la calidad de vida en las diversas regiones del país, el Instituto viene consolidando procesos educativos en donde la familia y la comunidad son los protagonistas de su propio desarrollo.

Reconociendo la diversidad de saberes que aportan tanto los expertos como las comunidades, "Aprender a Enseñar" facilita un "diálogo de saberes" que sirva como la reflexión, el debate y el compromiso de los grupos en la toma de decisiones que afecten a la vida cotidiana en el ámbito familiar y comunitario.

Considero que su difusión es fundamental para la cualificación de los procesos educativos al interior del ICBF y su divulgación hacia sectores más sensibles, tanto nacionales como internacionales, constituye un aporte para mejorar la situación de la niñez y la familia colombiana y latinoamericana.

Subdirección Jurídica
Dr. Edgar Iván Ramírez Angel

Subdirección de Control Administrativo
Dr. Julio César Garzón Martínez

Subdirección de Finanzas y Presupuesto
Dra. Martha Riol de Rurrutia

Dirección General
Dra. Myriam Ortiz Quintana

Coordinadora Ejecutiva Banco Mundial-ICBF
Dra. María Clara Mondragón de Villegas

Introducción

INDICE

INTRODUCCION	Pág.9
EDUCACION TRADICIONAL	13
EL CUENTO DE LOS CUATRO CIEGOS Y EL ELEFANTE	23
¿ COMO APRENDEMOS ?	29
HACIA UNA NUEVA EDUCACION	39
¿ COMO ENSEÑAR ?	45
Primer Paso: REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS	49
Segundo Paso: CONSULTEMOS	59
Tercer Paso: DEBATAMOS	65
NEGOCIANDO	75
ENSEÑANDO Y APRENDIENDO	83
JUGANDO EN SERIO	93
Cuarto paso: COMPROMETAMONOS	115
Quinto Paso: EVALUEMOS	123
PREPARANDO UNA SESION EDUCATIVA	131

Introducción

Y, en consecuencia, los docentes se ven obligados a buscar alternativas para mejorar su práctica. En este sentido, el presente libro propone una serie de actividades que buscan promover el aprendizaje significativo y el desarrollo de las competencias de los estudiantes. Estas actividades se basan en el uso de recursos tecnológicos y en la aplicación de estrategias de enseñanza que favorezcan el aprendizaje activo y la participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, todos los días son creados por los estudiantes y los docentes, a través de un diálogo entre ambos saberes, más y más.

Manera de trabajar



Enseñar a Pescar

Hace muchos, muchos años, por allá en un país lejano, en un pequeño pueblo junto al mar, había un anciano que todos los días iba a la playa y le pedía a los pescadores que le regalaban un pescado para comer.

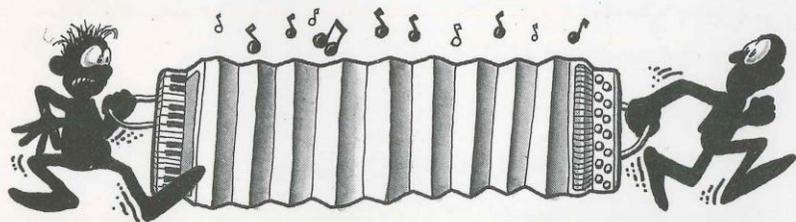
Los pescadores al ver al anciano, se conmovían y se lo regalaban. Pero un día llegó donde el más anciano de los pescadores, el cual, después de mirarlo un largo rato, le dijo: yo no le voy a regalar ningún pescado; yo le voy a dar algo más valioso, le voy a enseñar a pescar.

El anciano aprendió a pescar y nunca más tuvo que pedir pescados regalados.

El cuento anterior nos muestra claramente que la mejor educación no es la que regala pescados sino la que enseña a pescar.

Y eso es precisamente lo que nos proponemos con esta cartilla: **Vamos a enseñar a enseñar**. El camino que proponemos para enseñar es muy simple: se trata de establecer una conversación entre lo que saben los participantes y los puntos de vista de los libros y los especialistas, ó de realizar un diálogo entre ambos saberes.

Un acordeón?



El manual está dividido en 14 pequeñas unidades, las cuales van (como se puede mirar en la primera página-índice), desde un análisis de la manera como nos educaron, pasando por el estudio de la propuesta sobre cómo enseñar, hasta la realización de una sesión educativa.

Cada unidad está calculada para que dure más o menos 2 horas, pero realmente el manual debe manejarse como un acordeón.

Un acordeón se abre o se cierra según el ritmo de música que se quiera tocar. Igual sucede con el manejo de las unidades. Según el ritmo del grupo, una unidad puede durar más o menos dos horas. De otra parte, puede trabajarse una unidad por reunión.

Un "Diálogo de Saberes" que lógicamente no puede quedarse simplemente en conversar, sino que debe pasar a cambiar en algo nuestra vida diaria.

Ciertamente, como pasa con los pescadores, a medida que se va practicando y reflexionando, es posible ir mejorando la manera de enseñar. Ustedes en el camino también irán inventando cosas distintas a las planteadas aquí.

Así, todos los días irán creciendo más y más.

Sin embargo en esto también hay que acordarse del acordeón: Algunas unidades será necesario trabajarlas en dos reuniones o en reunión y media, dependiendo del tiempo decidido para las reuniones y de las características del grupo y la unidad.

Con las anteriores advertencias se puede decir que todo el manual requiere más o menos 40 horas de trabajo.

Estas 40 horas se pueden, a su vez, organizar de muchas maneras. Si se trabaja, por ejemplo, únicamente, 4 horas por las mañanas, necesitarán 10 mañanas. Pero si se trabaja todo el día, solo se necesitan 5 días y medio.

De todos modos, cada grupo tendrá que decidir su horario de trabajo.

Manera de trabajarlo

Todas las unidades están hechas con la misma metodología. Esta es la metodología que se propone a enseñar. Las unidades tienen tres partes:

1. Reflexionemos y compartamos



2. Consultemos



3. Debatamos



La educación tradicional

La metodología propone dos pasos más: el Compromiso y la Evaluación, que aunque no aparecen incluidas en estas unidades, deben realizarse en el trabajo con las familias; el cómo hacerlo aparece explicado en el manual.

La forma como se sugiere trabajar es la siguiente:

- Dividirse en pequeños grupos (4 ó 5 personas).
- Realizar el Reflexionemos y Compartamos
- Pasar a una plenaria, es decir, a una reunión donde todos los grupos comentan los resultados de sus trabajos.
- Continuar trabajando (en los mismos grupos iniciales), los pasos del Consultemos y el Debatamos.
- Finalmente, reunirse nuevamente en plenaria.

Las anteriores indicaciones se encuentran al interior de cada una de las unidades, lo que facilita su trabajo.

En relación con la presentación del manual, hay que agregar que también todas las unidades poseen un Resumen, donde se sintetiza lo visto en el Consultemos y Compartamos. Con el deseo de facilitar la lectura del manual, además del Resumen, las unidades poseen juegos, cuentos, chistes, caricaturas... y muchos refranes (cerca de 70 en total).



Agradecimientos

No puedo terminar esta introducción, sin reconocer los valiosos aportes que me brindaron Elsa Galán Sarmiento, Cecilia Torres de Velandia, Rosa Soler Otálora, Angela Pinzón Castaño y Beatriz Castillo González, lo mismo que los grupos de diferentes regionales con los cuales ellas probaron el borrador de la cartilla.

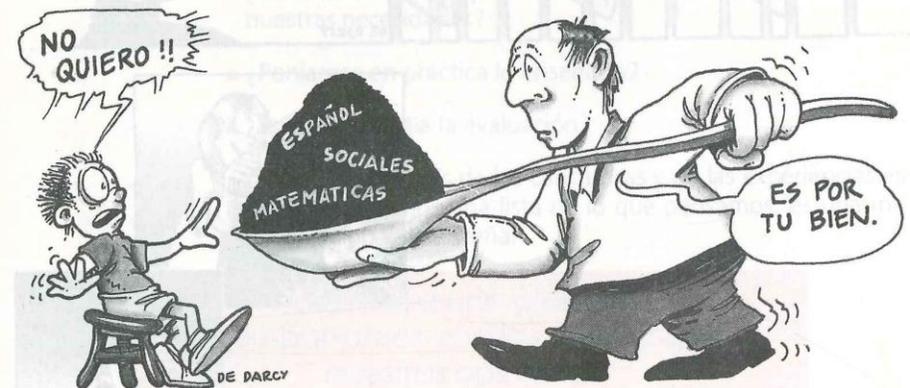
También debo agradecer a los participantes del Taller de Elaboración de Material, realizado en Bogotá en Los Pinares, a finales del mes de agosto de 1991.

REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



Reunámonos en grupos y realicemos las siguientes actividades

Analizamos las siguientes caricaturas. ¿Qué nos dicen en relación con la educación tradicional?





CUAL MALTRATANDO EL CHINO!!... NO VÉ QUE LE ESTOY ENSEÑANDO LAS VOCALES ??

DE CHATU



DE PARCY



DE PARCY



¿Será qué podemos contestar las siguientes preguntas?

- ¿Cuál es la raíz cuadrada de 5347?
- ¿Cuáles son los huesos de la mano y los músculos de la piedad?
- ¿Cuál es el pretérito del verbo estar?
- ¿Cuándo murió Simón Bolívar?
- ¿Qué tipos de plantas existen?
- ¿Cuál es la altura de la Sierra Nevada de Santa Marta y del Nevado del Ruiz?
- ¿Qué es mayor: $\frac{3}{8}$ o $\frac{7}{15}$. Cuánto dá su suma?

Es muy posible que no hubieran podido contestar todas las preguntas. ¿Por qué creen que sucede esto? Recordemos cómo nuestros profesores nos dictaban una clase (de matemáticas, sociales o ciencias). Para ayudarnos tengamos en cuenta las siguientes preguntas:

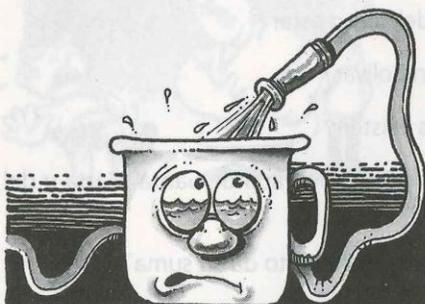
- ▲ ¿Qué hacía el profesor y qué hacíamos nosotros durante la clase?
- ▲ ¿Lo enseñado tenía que ver con nuestra vida diaria, con nuestras necesidades?
- ▲ ¿Poníamos en práctica lo enseñado?
- ▲ ¿En qué consistía la evaluación?

A partir del análisis de las caricaturas y de las experiencias escuchadas, hagamos una lista de lo que pensamos, es una manera tradicional de enseñar.

Pasemos a una plenaria y compartamos con los otros grupos nuestras opiniones



Continuemos el trabajo en grupo, leamos y comentemos lo siguiente:



Enseñar es depositar, es llenar la cabeza de los otros.

Las caricaturas anteriores nos muestran algunas de las características de la educación tradicional.

La primera (figura 1), donde aparece el maestro abligando al alumno a comerse una inmensa cucharada llena de conocimientos de diversas materias, nos habla, entre otras cosas, de cómo la educación tradicional piensa que enseñar es depositar los saberes que posee el profesor, en la cabeza de los alumnos; este debe "embutilirle" todo lo mandado por el programa, aunque el alumno no lo desee o no pueda digerir tal cantidad de "alimento".



Los alumnos son ignorantes, no saben nada

Para la educación tradicional, entonces: **enseñar es depositar.** Y ese depósito supone que los alumnos, los otras personas, se encuentran vacíos de conocimientos, que no saben nada, que son unos ignorantes.

Como si una madre que ha criado 4 hijos no supiera nada sobre crianza de niños, o como si un agricultor que lleva 20 años sembrando no supiera nada de cultivos!

Los otros, pues, **son unos ignorantes, se encuentran vacíos de saber.**



Es violenta, la letra con sangre entra.

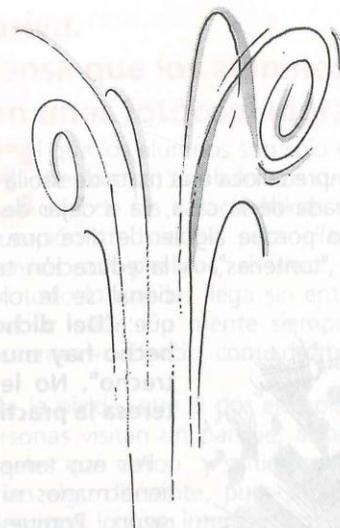
Las anteriores observaciones son algunas de las reflexiones que nos puede sugerir la primera caricatura. ¿Qué nos puede sugerir la segunda caricatura?

La figura 2, donde aparece una mamá pegándole a un niño y diciendo que lo que está haciendo es enseñándole las vocales, nos recuerda ese dicho popular de "La letra con sangre entra"; es decir, no importa que el maestro deba emplear la violencia para enseñar. Lo importante es que el otro tiene que aprender; total, es por su bien.

Hay en la educación tradicional una idea de regalo. El maestro regala informaciones que les van a ayudar a los alumnos a salir de la ignorancia, por eso, no importa que sea inclusive a la fuerza.

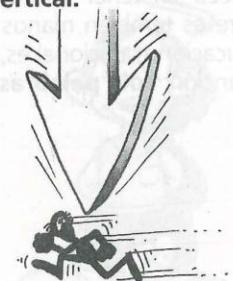
Claro está que hoy en día poco se usa la violencia de la caricatura. Ya casi no hay "pellizcos", ni sanciones como quitar el recreo, pero estas se han cambiado por otras de orden social, "usted es como brutico y hasta económico (como es pobre...)"

La educación tradicional, es entonces, **VIOLENTA** y justifica dicha violencia diciéndose a sí misma, que es por el bien de los alumnos: **"Porque te quiero, te aporrio"**



Es vertical, de arriba hacia abajo.

Por eso la educación tradicional es vertical, siempre va de arriba hacia abajo, del maestro hacia el alumno. ¿Cómo va a ser horizontal si los alumnos no tienen nada que enseñar? El alumno es siempre quien aprende y el maestro es siempre quien enseña. **La educación tradicional es siempre vertical.**





Se queda sólo en palabras

Y qué nos puede sugerir la caricatura número 3? ¿Un maestro que sólo es una gran boca y unos alumnos que son únicamente unas enormes orejas?

Los seres humanos, para empezar, no tienen sólo orejas y boca. Tienen además, por ejemplo, manos y corazón.

Y es que para la educación tradicional la educación son puras palabras, para ella no cuentan los hechos, no importa, por ejemplo, que lo que se enseña no se lleve a la práctica. Cree que simplemente por informarse de algo, por eso se van a realizar.

Como si alguien que fuma dejara de fumar sólo porque le dicen que fumar es malo, o como si una familia que

siempre coloca una mata de sábila a la entrada de la casa, va a dejar de hacerlo porque alguien le dice que eso son "tonterías". A la educación tradicional se le olvida que: **"Del dicho al hecho hay mucho trecho". No le interesa la práctica.**

Por eso tampoco tiene manos ni corazón. Porque las manos las usamos para llevar a la práctica los cambios y porque si en últimas lo hacemos, es porque lo queremos, porque el corazón nos dice que eso es algo bueno.

La educación tradicional se preocupa básicamente por llevar las palabras a la cabeza sin tener en cuenta que el hombre es también manos y corazón. La educación tradicional es, como dice una canción: **sólo palabras.**



Pasiva. Piensa que los alumnos son unas fotocopiadoras

El que los alumnos son sólo enormes orejas, también nos sugiere otra de las características de la educación tradicional: para ella, los alumnos son **pasivos**, es decir, reciben todo lo que les llega sin entrar a cambiar nada. Su mente siempre se encuentra en silencio, como dormida.

Se le olvida, que si por ejemplo, 20 personas visitan un parque, al preguntárseles qué vieron y sintieron, todos dirían algo diferente, pues siempre selecciona lo que interesa. Los alumnos perciben de diferente manera, de

acuerdo a su experiencia y deseos. Por eso no se puede decir que son pasivos, por el contrario, debido a la actividad "leen" la información de diferente manera.

Si después de una charla a un grupo de madres les preguntamos qué se dijo, con seguridad, aunque habría algunos elementos comunes, la mayoría nos dirían cosas diferentes. No es cierto que los alumnos copian en su mente todo lo que dice el profesor, como si fuesen fotocopiadoras.

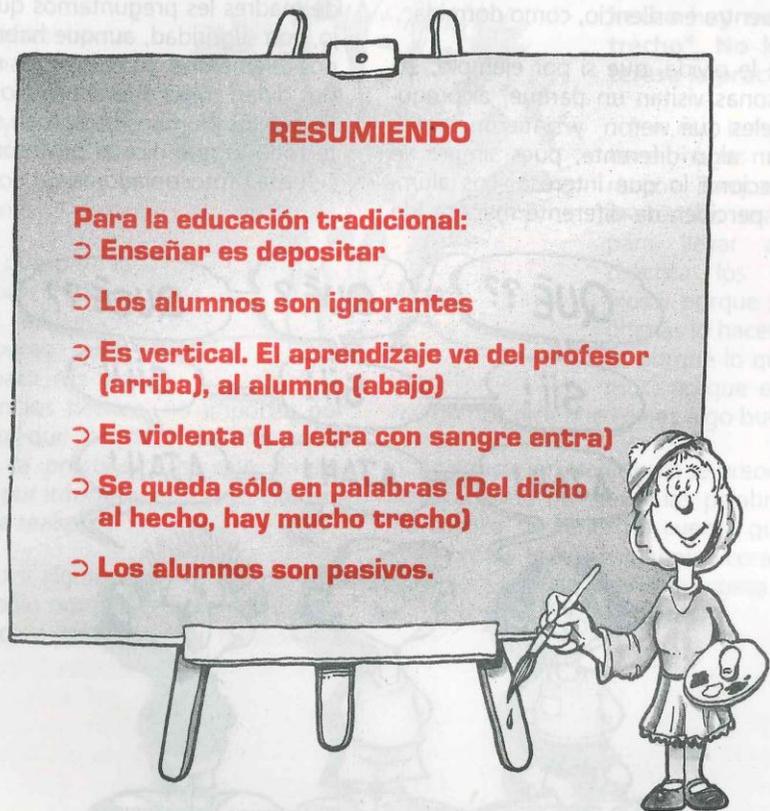




Entra por un oído y sale por el otro

La última caricatura (figura 4), nos puede hacer pensar en lo que finalmente termina siendo la educación

tradicional: **entra por un oído y sale por el otro**, ¿no cree?



RESUMIENDO

Para la educación tradicional:

- ▷ Enseñar es depositar
- ▷ Los alumnos son ignorantes
- ▷ Es vertical. El aprendizaje va del profesor (arriba), al alumno (abajo)
- ▷ Es violenta (La letra con sangre entra)
- ▷ Se queda sólo en palabras (Del dicho al hecho, hay mucho trecho)
- ▷ Los alumnos son pasivos.

DEBATAMOS



La mancha de tinta

A continuación aparece una mancha de tinta. Cada uno debe mirarla rápidamente y escribir lo que ve.

Es muy importante escribir lo que ve **antes** de conversar con sus compañeros. De igual manera, la primera parte del ejercicio (mirar y escribir), debe hacerse en **silencio**.

Compare su visión con las de los compañeros. ¿Vieron todos lo mismo?



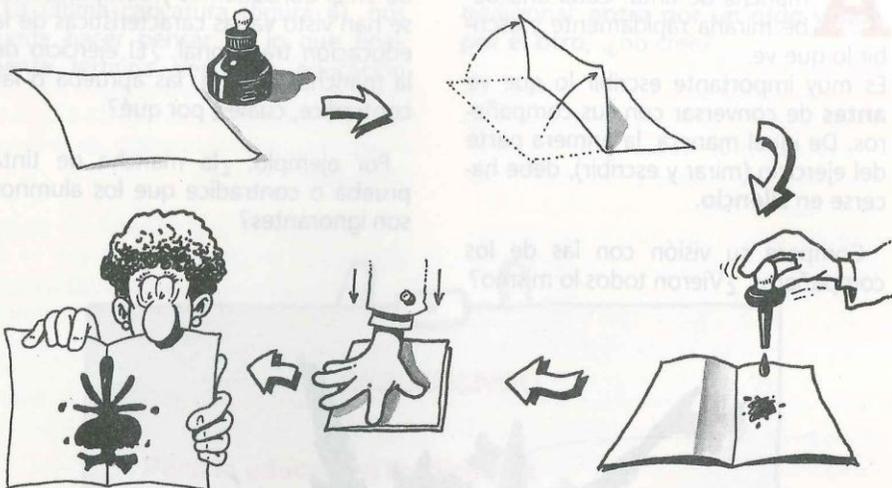
Desde sus experiencias y desde lo leído en el Consultemos y Compartamos, se han visto varias características de la educación tradicional. ¿El ejercicio de la mancha de tinta, las aprueba o las contradice, cuáles, por qué?

Por ejemplo: ¿la mancha de tinta prueba o contradice que los alumnos son ignorantes?

Pasemos a una plenaria y compartamos con los otros grupos nuestras opiniones.



¿Cómo hacer una nueva mancha de tinta?



El cuento de los 4 ciegos y el elefante

REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



Reunámonos en grupo y leamos el siguiente cuento:

Los cuatro ciegos y el elefante

Había un vez, allá muy lejos en un país de Asia, cuatro ciegos que nunca habían visto un elefante.

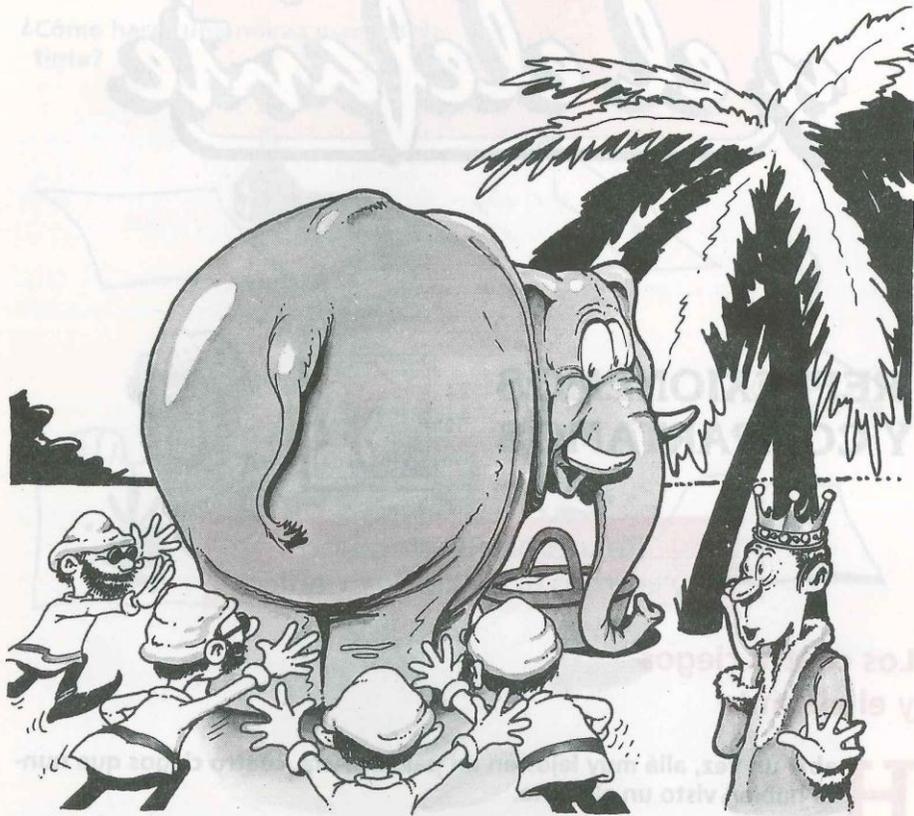
- ¿Qué les parece si nos vamos a ver al rey, que es generoso, para que nos enseñe su elefante manso?

- ¡Si vamos! - dijeron todos.

Y a casa del rey se fueron los cuatro ciegos. Camina que camina iban por el camino, muy entretenidos.

Entraron por la gran puerta de oro, y cuando estuvieron delante del trono de marfil, haciendo una reverencia, le dijeron al rey:

- Venimos, señor rey, aunque somos ciegos, y no podemos ver, a que nos enseñes tu elefante manso.



Mucho me gusta el que quieran saber - les contestó el rey
 - Yo mismo los llevaré para que con sus propias manos toquen al elefante manso.

El elefante estaba limpio y reluciente, y en aquél preciso momento le habían llevado una fuente con un montón así de grande de tortas de arroz, y otro, un poco más chiquito, de tortas de maíz.

Aquí está el ele...
 - Empezó a decir el rey. pero los cuatro ciegos no lo dejaron terminar, pues los cuatro, el mismo tiempo, se tiraron sobre el elefante para tocarlo y así ver cómo era.



Uno de ellos le agarró una pata, el otro se le prendió de la trompa y subía en el aire y bajaba sin quererla soltar; el tercero lo agarró por la cola, sacudiéndolo muy duro; y el último, ni siquiera agarró al elefante, sino al asa de la fuente en que habían tirado las tortas de maíz.

¡Ya sé!
 - Gritó el ciego que tenía al animal agarrado por la trompa
 - "El elefante es largo y acabado en pico".



¡Falso y muy falso!
 -dijo el de la cola
 - "El elefante es como el badajo de una campana".



¡Todos se equivocan!
 - Dijo el del asa de la fuente, ¡todos!
 "El elefante es como un anillo y no se mueve".



¡No!
 -Gritó el de la pata
 - "Es alto y redondo como una torre".





Calma, calma -dijo entonces el rey-. Ninguno ha acertado cómo es el elefante. Tú señaló al primero sólo agarraste una pata. Y tú -señaló al segundo-, la trompa. Y ustedes dos -dijo a los otros-, nada menos que la cola y el asa de la fuente.

A ver, vengan acá, y ahora, entre los cuatro, verán con sus manos cómo es un elefante.

Así lo hicieron los cuatro ciegos, y desde aquel día comprendieron que los cuatro juntos podían mucho más que cada uno por su cuenta.



- ▲ ¿Les gustó el cuento?
- ▲ ¿Cuáles son las ideas principales que se plantean?
- ▲ ¿Qué opinamos de la frase con que termina el cuento: " los cuatro juntos podían saber mucho más que cada uno por su cuenta."?
- ▲ ¿Para aprender algo, siempre es necesario un "rey" que nos guíe?
- ▲ ¿Las personas que van a conocer algo nuevo son como ciegos?
- ▲ ¿Qué hubieran hecho si fueran el rey?
- ▲ ¿Y si fueran uno de los ciegos?

Pasemos a una plenaria
y compartamos con los otros grupos
nuestras opiniones

CONSULTEMOS



Continuemos el trabajo en grupos
y realicemos
la siguiente actividad

¿Con cuáles de las siguientes variaciones al cuento estamos de acuerdo y con cuáles no. Por qué?

- ▲ Uno de los ciegos dijo: mejor vayamos a la biblioteca para ciegos y busquemos en una enciclopedia cómo son los elefantes.
- ▲ En el camino, le preguntamos al carretero cómo eran los elefantes.
- ▲ Y el rey les dijo: y ahora cada uno va a tocar la parte del elefante que los otros tocaron.
- ▲ Qué torpe es preguntarle al rey! Mejor preguntémosle a un especialista en elefantes.
- ▲ Y el rey les dijo: todos tienen razón y todos están equivocados.
- ▲ Entonces, con una sierra, cada ciego cortó la parte que había tocado y después las unieron. pero...
- ▲ A cada ciego el rey le dió un elefante y les dijo: volved después de una semana y hablamos sobre los elefantes.
- ▲ Aunque el elefante era manso, se puso furioso cuando uno de los ciegos le jaló los pelos de la cola... y mató a todos los ciegos a patadas.
- ▲ El rey les dijo: todos están equivocados. El elefante es flaco y bajito.
- ▲ El rey les dijo: si lo quieren conocer, cada uno tiene que tocar todo el elefante.
- ▲ Los ciegos no pudieron saber que los elefantes tenían colmillos porque el rey se los había mandado quitar para adornar el trono.

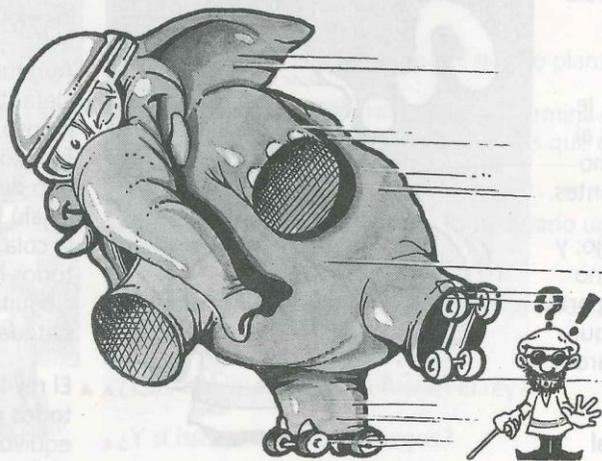


DEBATAMOS



Rehagamos el cuento de la forma que quisiéramos que quedara. Leámoselo al grupo y seleccionemos el mejor.

Pasemos a una plenaria y compartamos con los otros grupos los cuentos seleccionados.



Cómo aprendemos

REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



Reunámonos en grupos y realicemos las siguientes actividades

Leamos el siguiente cuento:

Las redes del viejo y el joven pescador

En un país muy lejano, hace muchos años, un viejo y experto pescador afirmaba que en el lago de la comarca, el pez más pequeño que existía media 10 centímetros de largo.

A él acudían todos los jóvenes que se iniciaban en la pesca y siguiendo sus consejos construían sus redes, con las cuales comprobaban que el viejo pescador tenía toda la razón.

Un día, llegó a la comarca un joven extranjero que quería pescar. Todos le dijeron que sería bueno hablar primero con el viejo pescador y así lo hizo. Pero a la mañana siguiente el joven extranjero llegó con peces de 5 centímetros de largo, diciendo que los había pescado en el lago de la comarca. Todos quedaron sorprendidos y nadie quería creerle.



Le llamaron mentiroso. Dijeron que él había traído los peces desde su tierra porque deseaba desprestigiar al viejo pescador.

Y cuando ya estaban a punto de lincharlo, a alguien se le ocurrió comparar las redes del joven extranjero con las que todos usaban en la comunidad: eran diferentes. Las del joven pescador tenían los agujeros mucho más pequeños.

¿Qué nos podría enseñar el cuento anterior en relación al, Cómo Aprendemos?

Tratemos de armar el siguiente rompecabezas

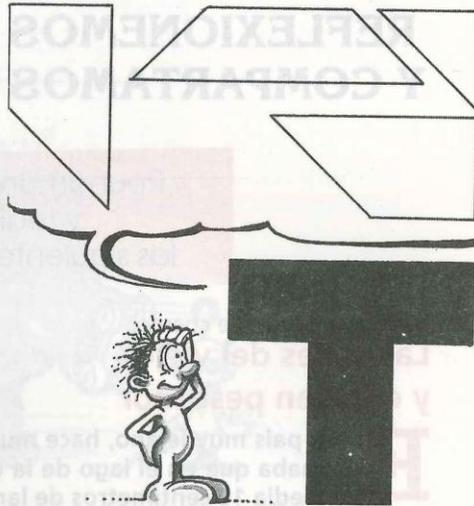
A continuación aparecen 4 piezas de diferente forma.

Para no romper el manual, saqué-mole una fotocopia a esta página y cortemos las piezas con una cuchilla o unas tijeras.

Intentemos armar la letra "T", como la que aparece dibujada.

La respuesta se presenta al final de la unidad pero no la miremos antes de haber realizado el ejercicio.

¿Fue fácil armarlo, por qué?



Pasemos a una plenaria y compartamos con los grupos nuestras opiniones.

CONSULTEMOS



Continuemos el trabajo en grupos, leamos y comentemos lo siguiente.

Hemos realizado una serie de análisis sobre el cómo se conoce. Seguramente las reflexiones anteriores nos han sugerido aspectos como los enunciados a continuación:

Pescamos con nuestra red, a partir de lo que sabemos

Se conoce "a partir de" la red que poseemos, como en el cuento del pescador. Esa red o malla, es la que nos permite pescar pescados de uno u otro tamaño. Si nuestra red no posee orificios pequeños, por ejemplo de 5 centímetros (para continuar con el cuento), no es posible pescar ninguna información que tenga esas dimensiones.

La red es como un filtro que determina lo que podemos y no podemos conocer. Y con ella es que pescamos (aprendemos).

Aunque todos poseemos redes diferentes, como en el cuento, las personas que vivimos en un mismo barrio, tenemos redes muy parecidas.

Casi que cada grupo elabora su propia red.

Se conoce (aprende), entonces, "a partir de", "con" las redes que poseemos.





Conocemos en contra de lo que sabemos.

Pero simultáneamente, lo que sabemos, lo que somos, se convierte en un obstáculo para aprender más. El rompecabezas de la "T" seguramente nos lo demostró. Fue muy difícil armarlo porque siempre estamos acostumbrados a ordenar las piezas en términos horizontal y vertical y aquí la ficha clave era diagonal. La manera corriente de mirar la realidad, lo que conocemos, se convirtió en la "T", en una barrera.



Si lo pudimos armar fue "a pesar" de lo que sabíamos; fue "contra" lo que sabíamos.

Es realmente contradictorio pero todos aprendemos "con" y "contra" lo que sabemos. Por eso, entre otras razones es muy importante averiguar qué es lo que sabemos.

La manera como un niño conjuga los verbos puede ser un ejemplo, él oye decir: comí, corrí, dormí y entonces, de su propia cosecha, aunque nunca lo haya escuchado de los adultos, dice: poní.

Aprende de los otros pero no como una lora puesto que realmente se inventa una palabra que nunca ha oído. Se convierte en un pequeño profesor de castellano que inventa, "a partir de" y "en contra".



Aprendamos de los otros. El aprendizaje social

Se conoce (aprende) en nuestra relación con los otros. El cocinar, por ejemplo, se aprende viendo o preguntado a nuestras madres o a nuestras vecinas.

Lo mismo sucede con un oficio, la albañilería, o la modistería, la gente la aprende de sus padres o amigos.

Pero no sólo aprendemos de las otras personas, también aprendemos del medio ambiente. Por eso seguramente los "paisas" preparan deliciosas arepas, y los nacidos en Bogotá saben hacer muy bien el chocolate.

Lo anterior se puede resumir diciendo que el conocimiento es social.

Depende del medio, tanto humano como ambiental.



Aprendemos moviendo las manos y las ideas. Aprendemos de la práctica.

Aprendemos también practicando. La práctica es nuestra mejor maestra. ¿O acaso alguien aprende a cocinar sin nunca cocinar? No, ¿verdad? Se aprende practicando, usando el conocimiento en la vida diaria. Se aprende a leer, leyendo, se aprende a nadar, nadando.

Claro está que no sólo moviendo las manos practicamos. También practicamos moviendo las ideas, los conocimientos.

Si regañamos a un hijo, por ejemplo, nos quedamos pensando y pensando, le damos vuelta en la cabeza a lo sucedido. Movemos las ideas... y aprendemos.

Y aprendemos de la práctica de los demás. Si alguien nos cuenta cómo es el mar, nosotros podemos aprender sin necesidad de haber ido nunca al mar.





Un cuento que nos ilustra muy bien lo anterior es el siguiente.

Un niño le pregunta a la mamá:

¿Mamita, puedo meter el dedo en la vela? y la mamá le contesta: no mijito, porque se quema.

Pero el niño sigue insistiendo: ¿mamita, mamita, puedo meter el dedo en la vela? Al cual la mamá nuevamente le responde: No mijito, porque se quema.

Al cabo de un rato, cansada la mamá de tanta insistencia, cuando el niño le dice: ¿Mamita, puedo meter el dedo en la vela? La mamá le responde: bueno... bueno, mévalo.

Pero el niño le contesta: ¿Si, para que me quemé?



Aprendemos a través de la práctica, esta es directa, cuando la realizamos nosotros mismos, o indirecta cuando la han realizado otros. De igual forma, aprendemos, tanto de la práctica movimiendo las manos como moviendolas ideas en nuestra cabeza.



Nadie nace aprendido. Cada día se aprende más.

El aprendizaje es histórico. Nos demoramos tiempo aprendiendo algo, y además, lo que aprendemos lo vamos cambiando en el transcurso de nuestra vida.

El refrán popular: "**Arbol que nace torcido nunca su tronco endereza**", no es aplicable en todos los casos a los seres humanos, porque estos pueden cambiar. Lo que sucede es que, como dice otro refrán: "**Hay que darle tiempo al tiempo**".



No se aprende de la noche a la mañana, el aprendizaje es un proceso. La crianza de los niños, por ejemplo, no se aprende en un día, requiere tiempo.

Pero los conocimientos que aprendemos acerca de los niños también van cambiando. Una madre con varios hijos lo sabe muy bien, el segundo es educado de manera diferente al primero, y el tercero, de manera diferente al segundo.

Lo que sabemos sobre el sarampión, por ejemplo, es cada vez más. Por eso lo aprendido con el primer hijo nos sirve con el segundo.



Aprendemos con nuestro corazón

A desde nuestro corazón. Con nuestros intereses y miedos, con nuestros amores y odios.

Si no deseamos aprender algo no lo aprendemos. Inclusive a pesar de que lo estudiemos y hasta presentemos un examen, pues pronto lo olvidamos.

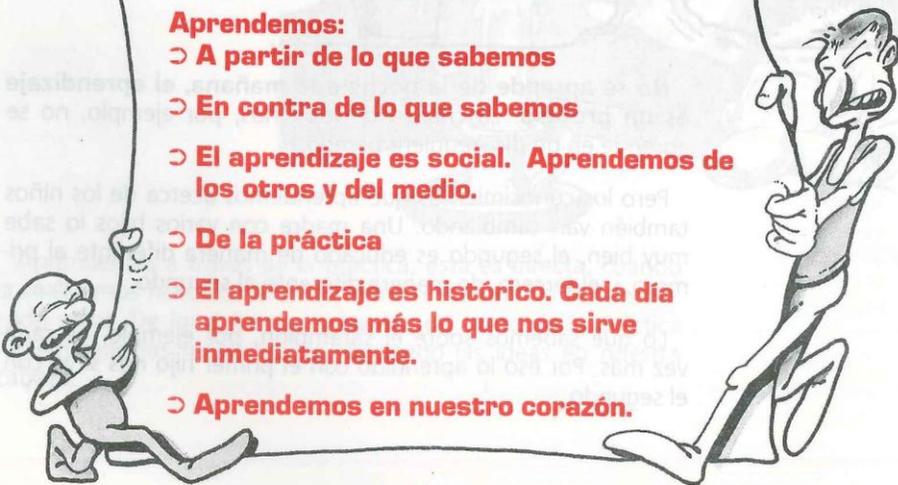
En cambio, si nos encontramos motivados, rápidamente aprendemos. En nuestros estudios, aunque no había una clase de noviazgo" o de baile, nos dimos maña para aprender, quizá tomando como profesores nuestras compañeras, y olvidamos docenas de nombres de ríos de Colombia, que tuvimos que aprendernos de memoria.

Ciertamente el aprendizaje tiene muchas más características, por ejemplo, aprendemos más fácilmente lo que nos es útil, lo que nos sirve inmediatamente.

Resumiendo

Aprendemos:

- A partir de lo que sabemos
- En contra de lo que sabemos
- El aprendizaje es social. Aprendemos de los otros y del medio.
- De la práctica
- El aprendizaje es histórico. Cada día aprendemos más lo que nos sirve inmediatamente.
- Aprendemos en nuestro corazón.



DEBATAMOS



Si echamos agua en un vaso y lo vertemos en un recipiente cualquiera (olla, platón, pocillo...), ¿qué forma toma el agua?

¿Acaso conserva la forma que tenía en el vaso?

Desde su experiencia y con lo leído en el Consultemos, ¿qué nos puede decir el problema anterior respecto al cómo se aprende?



Pasemos a una plenaria y compartamos con los otros grupos nuestras opiniones.



Respuesta al rompecabezas de la T.



LO ARMÉ!



REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



Reunámonos en grupo y realicemos la siguiente actividad.

Hemos visto algunas de las principales características de la educación tradicional...y seguramente no quisiéramos que nuestro trabajo educativo fuera así. Pero entonces, ¿cómo habría que realizarlo? ¿Cuáles deberían ser las características de una educación nueva, de una educación no tradicional?

Hagamos una lista de esas características y discutámoslas en plenaria.



Continuemos el trabajo en grupos, leamos y comentemos lo siguiente:

El remedio puede resultar peor que la enfermedad.



Con mucha frecuencia, cuando queremos hacer algo nuevo, algo que resuelva los problemas de una determinada situación, creemos que la solución se encuentra en "hacer todo lo contrario".

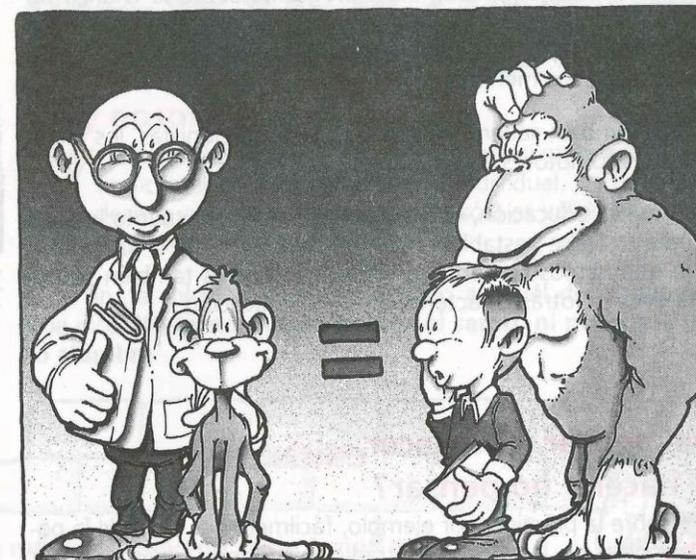
Pero las soluciones son por lo general más complicadas, y hacer simplemente todo lo contrario, muchas veces trae como resultado que, como dice el dicho popular: **"El remedio sea peor que la enfermedad", o por lo menos, que sea tan malo como ella.**

En el caso de la educación esta reacción hacia el extremo opuesto se presenta permanentemente. Veámoslo:



De "sabelotodo" a "sabelonada"

Si en la educación tradicional, el profesor es el único que sabe y los alumnos son unos ignorantes, pensamos que en la nueva educación, los que saben son los alumnos y por consiguiente el profesor es un ignorante. Por eso existen muchas experiencias que desean romper con la educación tradicional, donde el profesor lo único que hace es escribir en el tablero (lo que los alumnos le dictan) y dar la palabra.



Pero él se queda callado, nunca dice nada, porque supuestamente los únicos que pueden hablar en la nueva educación son los alumnos.

El educador pasa de ser una grabadora, que se ponía un cassette y se lo recitaba a sus alumnos, a ser una especie de "eco", que solo repite las voces de los alumnos. Se convierte en un secretario, sólo copia lo que le dicen que copie, sin aportar nada de su parte.



Esto sucede sobre todo en el caso de la educación de adultos. Allí el profesor (llamado promotor o agente educativo), motiva a todos los miembros del grupo para que opinen. Pero él no opina. Tan sólo ayuda a ordenar lo que han dicho los participantes.

En la educación tradicional el profesor era algo así como "el sabelotodo"; ahora se convierte en el "sabelonada". Pero la verdad es que tanto el profesor como el alumno saben.

Las madres que asisten a un programa sobre la crianza de los niños, lógicamente saben sobre los niños. Cómo no van a saber si tienen hijos o aprendieron montones ayudando a criar a sus hermanos menores.

Pero también saben las psicólogas, las nutricionistas, los médicos, los promotores de salud...etc.

La nueva educación, entonces, debe tener en cuenta los dos saberes. Debe establecer un **DIALOGO DE SABERES**. Y lo que hemos comentado sobre los deberes también se podría decir de otras características de la educación.



Del pensar y no hacer, al hacer y no pensar?

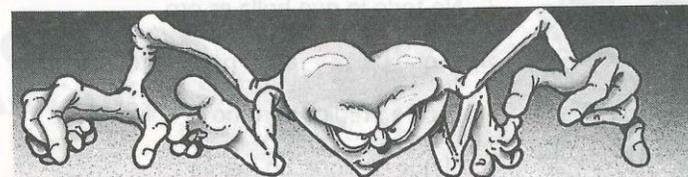
Sobre la práctica, por ejemplo, fácilmente se pasa de la posición de la educación tradicional donde no importa la práctica, a lo contrario, donde únicamente interesa la práctica. Las palabras, la información, la reflexión sobre los temas dejan de ser importantes para pasar exclusivamente a la práctica, cayendo en un **practicismo**.

El problema no se resuelve mirando sólo una cara de la moneda. No se trata de escoger entre la **Teoría** o la **Práctica**. No es la una o la otra, son las dos; no se pueden separar **las dos caras de una misma moneda**.



Cabeza, corazón y manos

De igual manera podríamos hablar de la cabeza, el corazón y las manos. Si antes sólo importaba la cabeza, la solución no es ahora quitarnos la cabeza, porque igual de monstruosa es la educación con sólo manos y corazón. Lo que se requiere es una visión completa, integral.



Yo y nosotros

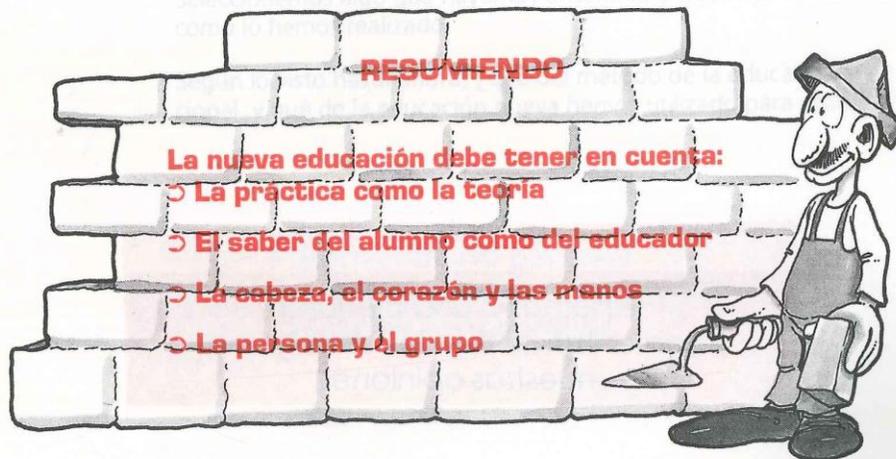
De lo **individual** y lo **grupal**. Porque si en la educación tradicional no importaba sino lo individual, no podemos decir que en la nueva educación sólo es válido el grupo. Individuo y grupo son importantes.

En fin, la solución se acerca mucho a aquél dicho popular que dice: "**Ni tanto que se queme el santo, ni poco que no lo alumbre**".

RESUMIENDO

La nueva educación debe tener en cuenta:

- La práctica como la teoría
- El saber del alumno como del educador
- La cabeza, el corazón y las manos
- La persona y el grupo



DEBATAMOS



A continuación presentamos una serie de refranes. Teniendo en cuenta lo concluído en el Reflexionemos, como lo comentado en el Consultemos, veamos cuáles refranes cabrían en la Educación Tradicional y cuáles en la Nueva Educación.

1. El que no escucha no llega a viejo
2. No todo lo que brilla es oro
3. El que parte y recomparte le toca la mejor parte
4. El cura predica pero no lo aplica
5. El que no llora, no mama
6. Arbol que crece torcido, nunca su tronco endereza
7. En boca cerrada, no entran moscos
8. El que no sabe, es como el que no ve
9. Camarón que se duerme, se lo lleva la corriente
10. A caballo regalado no se le mira el diente



Pasemos a una plenaria
y comentemos con los otros grupos
nuestras opiniones

Cómo enseñar

REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



Reunámonos en grupo
y contestemos
las siguientes preguntas

A lo largo de nuestra vida le hemos enseñado cosas a muchas personas. Le hemos enseñado a nuestros hijos y hermanos, o también a nuestros vecinos y nuestros esposos. Y lo hemos hecho muchas veces sin ni siquiera quererlo. Permanentemente estamos aprendiendo y enseñando sin ser maestros

Seleccionemos algo que hayamos enseñado y tratemos de analizar cómo lo hemos realizado.

Según lo visto hasta ahora, ¿qué del método de la educación tradicional, y qué de la educación nueva hemos utilizado para enseñar?

Pasemos a una plenaria
y compartamos con los otros grupos
nuestras experiencias.



Continuemos el trabajo en grupos,
leamos y comentemos
lo siguiente

En la reflexión anterior, seguramente encontramos que cuando hemos enseñado, a veces nos comportamos como nuestros antiguos profesores. Quizá, también, a través de la vida hemos ido aprendiendo a enseñar con algunos elementos de la metodología de la nueva educación. A continuación vamos a presentar el mapa general de nuestra propuesta sobre ¿cómo enseñar?

Ciertamente, la propuesta no es **"una camisa de fuerza" y con seguridad ustedes, a partir de las formas como han venido enseñando y sobre todo, a partir de sus próximas experiencias las irán cambiando.**

La propuesta contiene los siguientes pasos:

1. Saber qué saben los otros. Es decir, conocer el punto de vista de los participantes en el trabajo educativo. Por ejemplo, saber cuál es el conocimiento que sobre un tema, como la diarrea, poseen las madres. Hemos llamado a este paso el **REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS.**
2. Conocer otros puntos de vista, no quedarnos únicamente con lo que nosotros sabemos, sino averiguar los saberes que se encuentran en los libros o que poseen los profesionales (médicos, psicólogos, nutricionistas...) Hemos llamado a este paso **CONSULTEMOS.**
3. Confrontar los diferentes puntos de vista. Qué semejanzas y diferencias existen entre lo que dicen las madres sobre la diarrea, por ejemplo, y lo que dicen los libros. En este paso, que hemos llamado **DEBATAMOS,** debemos conocer las razones en que se apoyan cada uno de los puntos de vista, y tratar de enriquecer lo que pensamos con los saberes de los otros.



4. Pero el debate no puede quedarse sólo en palabras. Debemos llevar a la práctica lo aprendido. Este paso lo hemos llamado **COMPROMETAMONOS Y DECIDAMONOS.**
5. Finalmente, una vez comprometidos a llevar a la práctica lo aprendido, es necesario averiguar si hemos o no cumplido lo acordado. Este paso lo hemos llamado **EVALUEMOS.**



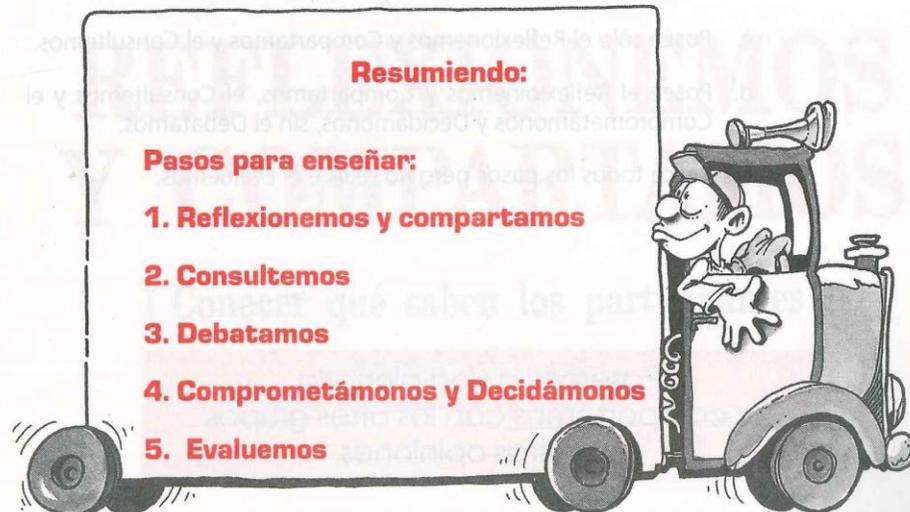
Como decíamos, aquí sólo pretendemos presentar los pasos sobre ¿cómo enseñar? "a vuelo de pajarito", globalmente, porque en las siguientes páginas entraremos a mirar detenidamente cada uno de ellos.

Estos 5 pasos le pueden dar muchas pistas sobre cómo enseñar evitando caer en los problemas de la educación tradicional. De todos modos, hay que recalcar que ustedes irán transformando la propuesta a partir de lo que saben y sobre todo, a partir de sus próximas experiencias.

Resumiendo:

Pasos para enseñar:

1. Reflexionemos y compartamos
2. Consultemos
3. Debataremos
4. Comprometámonos y Decidámonos
5. Evaluemos





Cómo "bautizarían" (qué nombre le pondrían), y qué problemas traería, una propuesta metodológica que sólo contuviera los siguientes pasos:



- Se limita únicamente a recoger el punto de vista de los libros. El punto de vista del otro. El Consultar, sin incluir ninguno de los otros pasos.
- Sólo posee el Reflexionemos y Compartamos.
- Posee sólo el Reflexionemos y Compartamos y el Consultemos.
- Posee el Reflexionemos y Compartamos, el Consultemos y el Comprometámonos y Decidámonos, sin el Debatamos.
- Relice todos los pasos pero no realice el Evaluemos.

Pasemos a una plenaria
y compartamos con los otros grupos
nuestras opiniones.

Primer paso:



REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS

(Conocer qué saben los participantes)

REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



Reunámonos en grupos
y analicemos
el siguiente dibujo



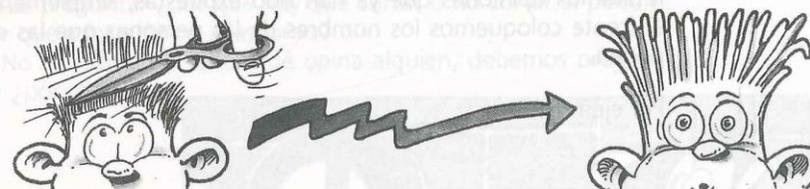
Pasemos a una plenaria
y compartamos con los otros grupos
nuestras opiniones.

CONSULTEMOS



Continuemos el trabajo en grupos,
leamos y comentemos
lo siguiente

Motivar la participación y escribir.



A lo largo de este manual hemos visto que los alumnos saben, que no es cierto que se encuentren vacíos, que sean unos ignorantes.

Por esta razón lo primero que debemos hacer en nuestro trabajo educativo, es: **saber qué saben los participantes**. Dicho de otra manera: **debemos recuperar el punto de vista de los otros**.

Para recuperarlo todos deben participar planteando su opinión, permitiendo que el grupo se enriquezca lo más posible.

Si tomanos como ejemplo, si es conveniente o no, cortarle el pelo chiquitico (rapar) a los niños para que les crezca grueso, con seguridad que cada uno de los participantes tiene algo que decir, porque lo ha practicado con sus hijos o han visto qué le hacen a sus hermanos o sobrinos.

Si alguien se queda callado, el grupo perdería un punto de vista que puede no aparecer en ninguna otra intervención. Por ejemplo: una madre puede pensar que los niños sí se deben rapar para que no se demoren mucho en hablar; si no lo plantea, es posible que nadie más lo haga.



De otra parte, esa recuperación debe irse **escribiendo** por ejemplo, en un tablero o en un papel del tamaño de un pliego, que podemos pegar en la puerta o la pared - eso sí, sin dañarla.-

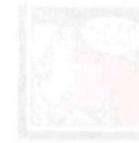
El escribir en un sitio donde todos lo vean, ayuda a tener presente las distintas opiniones.

Para evitar que esta copia resulte innecesariamente larga, no repitamos opiniones que ya han sido expuestas; simplemente al frente coloquemos los nombres de las personas que las exponen.

Por ejemplo:

ALGUIEN MÁS ??

	OPINIONES	PARTICIPANTES
SI	- Porque luego le sale más grueso y bonito	María Juanita Ana.
	- Pero sólo a las niñas	Cecilia
NO	- Porque le crece mucho y habría que peluquearlo cada 15 días.	Amalia
	- Porque le sale tan grueso como un clavo.	Claudia



Con las dos recomendaciones anteriores (motivar la participación e ir escribiendo), ahora sí presentaremos los pasos que sugerimos seguir.

1. Averiguar lo que cada uno opina y los ¿por qué?

Es necesario saber de cada uno de los participantes el qué piensa y el por qué. En el ejemplo del pelo, había que preguntar ¿por qué hay que cortar o no cortar el pelo, y por qué a los niños o a las niñas?.

No es suficiente saber qué opina alguien, debemos preguntar ¿por qué?



Claro está que en ocasiones más que razones, lo que la gente nos da son pruebas: "Yo le corté el pelo a mi hijo menor y ahora lo tiene lindo, pero mi esposa no dejó que se lo cortara a mi hija y ella lo tiene todo chiroso", nos puede contestar una madre.

También pueden aparecer razones construídas por semejanza con la naturaleza, por ejemplo: "mi papá podaba los naranjos en luna llena y siempre le volvían a crecer gruesos y lindos. Lo mismo sucede con el pelo de los niños".

En fin, las pruebas y las razones son muy variadas. Es muy importante tenerlas en cuenta, y así prepararnos para el próximo paso.



2. Agrupar las respuestas

Seguramente las opiniones de los participantes no son todas iguales. Vamos a encontrar semejanzas y diferencias. Ciertamente entre más parecidos (edad, sexo, experiencia, nivel educativo...) sean los miembros del grupo, más parecidas serán sus respuestas.

Las respuestas son compartidas por varios participantes; no es que todos tengan opiniones completamente diferentes. Por lo general, éstas son comunes a grandes sectores de población, es un saber social.



De todos modos van a existir respuestas semejantes y diferentes. Por eso debemos agruparlas.



3. Confrontar las distintas opiniones

Ahora bien. Una vez escuchadas las opiniones de los participantes, debemos pasar a confrontarlas. ¿Qué piensa cada uno, de las opiniones de los otros?.

En el ejemplo del pelo, hay que entrar a adelantar una discusión entre los participantes. Puede ser posible que a la madre que comentó lo que había sucedido a sus hijos, otra madre le responda diciendo que a los suyos nunca los "tuso" y que todos tienen un pelo muy fuerte.

Pero otra madre puede decir que en la costa se usa mucho cortarles el pelo a los "pelaos" para que se le alice, y que hasta ella conoce casos donde eso ha funcionado y casos donde no ha funcionado.



Los participantes irán poniendo ejemplos y contra ejemplos, planteando razones en pro y en contra y en este "alegato", algunos irán pensando y hasta cambiando sus ideas.

Hay que confrontar las opiniones y ver si en el diálogo van cambiando, sin que en ningún momento imponamos un determinado punto de vista. La discusión se debe dar básicamente entre los participantes y en este paso los educadores deben limitarse a hacer que esa discusión sea lo más rica y productiva posible (resumiendo, dando la palabra, pidiendo a los participantes ejemplos...)



4. Averiguar qué cambios produjo la discusión

Después de la discusión entre los participantes es necesario saber qué está pensando en definitiva cada uno. Cambió en algo su opinión? Le pareció que sus pruebas no eran suficientemente fuertes, pues conoció casos donde habían cortado el pelo a un niño y no había dado ningún resultado?

¿O por el contrario, reafirmó su opinión al saber que los árboles los podan para que crezcan bien grandes?

Los cambios de opinión no son fáciles, porque un argumento en boca de una persona amable y simpática, nos puede resultar más fácil de aceptar, que si lo dice alguien que nos parece antipático.



Averiguando qué piensa cada uno de los participantes después de la discusión entre ellos, termina la recolección de los puntos de vista de los otros.

En los pasos siguientes buscaremos otros puntos de vista y reiniciaremos la discusión que aquí hemos dejado planteada.



Estos otros pasos serán explicados en los próximos capítulos. Por ahora continuemos este tema haciendo un resumen de lo visto.

Resumiendo

Para conocer que saben los otros:

▲ Debemos motivar a todos los participantes a dar su opinión.

▲ Hay que ir escribiendo las distintas opiniones

El camino sugerido es el siguiente:

1. Averiguar lo que cada uno opina y los por qué.
2. Agrupar las respuestas
3. Confrontar las distintas opiniones
4. Averiguar qué cambios produjo la discusión



DEBATAMOS



De qué otra (s) forma (s) cree que se puede recuperar el punto de vista de los participantes?
Seleccionemos un tema cualquiera (salud, sexo, afecto, nutrición...) y recuperemos el punto de vista de los participantes, siguiendo el camino sugerido.



Pasemos a una plenaria
y compartamos con los otros grupos
la experiencia vivida en el Debatamos.

Segundo paso:



CONSULTEMOS

(Conocer otros puntos de vista)

REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



Reunámonos en grupos
y realicemos
las siguientes actividades:

¿Qué quiere decir el refrán: Al que a buen árbol se arrima, buena sombra le cobija?



Será posible leer el siguiente texto?

Para que un bebé duerma tranquilo debo revisar si el pañal esta mojado o sucio y en tal caso, se lo cambio.

Lo debo acostar cuando noto que tiene sueño y lo consiento y arrullo para que se sienta seguro.

Finalmente, le canto una canción.

Pasemos a una plenaria
y compartamos
nuestras opiniones con los grupos.

CONSULTEMOS



Continuemos el trabajo en grupos,
leyendo y comentando
lo siguiente:

**"El que a buen árbol se arrima,
buena sombra le cobija".**

En el primer paso recogimos el punto de vista de los participantes, averiguamos qué saben los otros, pero no podemos quedarnos ahí, necesitamos recoger también otros puntos de vista, el conocimiento que poseen los libros y los especialistas.

Teniendo en cuenta el conocimiento nuestro y el de otros lograremos enriquecernos mucho más.

Tal como dice el refrán "al que a buen árbol se arrima, buena sombra le cobija". Si nos arrimamos a un buen libro, con seguridad obtendremos elementos para mejorar lo que sabemos.

Si sólo consideramos el punto de vista de los participantes estaríamos cometiendo un grave error, creer que la nueva educación es simplemente "todo lo contrario" de la educación tradicional. Que lo que debemos hacer es **"voltear la arepa"**.

Y no es cierto que si antes la palabra del profesor era la única que se tenía en cuenta, ahora sólo se deba escuchar la de los participantes. Ambas palabras deben ser pronunciadas.





Los libros poseen la palabra de otros, a los otros también es posible oírlos si los invitamos, por ejemplo: a una conferencia, a que nos den una charla.

Hay entonces, que consultar los otros puntos de vista; hay que arrimarnos a buenos árboles para obtener buena sombra.

Con los libros podemos hablar con personas que se encuentran lejos de nosotros e inclusive, hasta con personas que ya no viven, que están muertas. Como dice el siguiente verso:

Retirado en la paz de estos desiertos con pocos pero buenos libros juntos, vivo en conversación con los difuntos, y escucho con los ojos a los muertos.



Aunque esté lejos, en el desierto, si tengo libros no estoy solo pues con ellos puedo conversar, no importa que sus autores inclusive ya se encuentren muertos

Quizá no sea fácil lograr que un importante médico nos dicte una charla en el barrio; pero si él ha escrito algo sobre el tema, lo podemos leer y eso es casi como si estuviera sentado junto a nosotros. El libro nos permite traer imaginariamente a personas que están muy lejos.

Los libros nos pueden ayudar a enriquecer nuestros saberes a tal punto que se podría decir: **"Dime con qué libros andas y te diré quien eres"**.



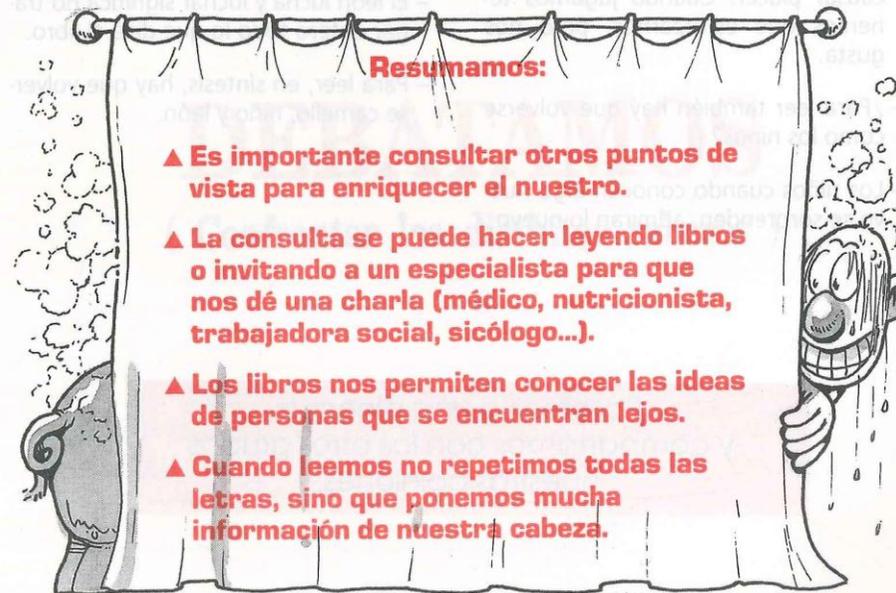
¿Se lee desde lo que sabemos y no solo desde lo que vemos?

El ejercicio que aparece al inicio (un texto con tachones) muy posiblemente se pudo leer, ¿verdad? Y se puede leer porque lo que uno va leyendo son las ideas; por eso, si falta una letra la agregamos. Lo mismo sucede si falta una sílaba o una palabra, uno la coloca, sin darse cuenta, completa lo que se encuentra tachado.

Eso nos demuestra que cuando uno lee está "pilas". La lectura siempre requiere un lector bien despierto.

Nosotros no leemos como si fuéramos loros, no nos limitamos a repetir. Si repitiéramos no podríamos leer cuando hacen falta letras o palabras.

Cuando leemos estamos poniendo mucho de nuestra parte. Leemos desde lo que sabemos y no sólo desde lo que dice el texto.



DEBATAMOS



Leamos el siguiente texto y comentémoslo desde lo visto en el Reflexionemos y lo leído en el Consultemos:

- Para leer hay que volverse camello. Hay que camellar.
- Leer implica trabajo. Hay que ser capaces de trabajar como trabaja el camello.
- No se creamos que leer es fácil. Leer es difícil.
- No podemos construir una casa, por ejemplo, sin trabajar.
- Entender el significado de la lectura es difícil.
- Leer es un trabajo que nos puede causar placer. Cuando jugamos tenemos que esforzarnos, pero nos gusta.
- ¿Para leer también hay que volverse como los niños?
- Los niños cuando conocen algo nuevo se sorprenden, admiran lo nuevo.
- Cuando leemos debemos dejarnos sorprender, admirar lo que dice el otro. Tenemos que quitarnos el sombrero frente al libro.
- Pero cuando leemos también debemos volvernos como un león. Los leones luchan.
- Leer requiere pelear con el libro, librar una guerra entre lo que yo pienso y lo que dice el texto.
- Una batalla donde se debe morir para poder nacer de nuevo a otro conocimiento.
- El león lucha y luchar significa no traigar entero todo lo que dice el libro.
- Para leer, en síntesis, hay que volverse camello, niño y león.

Pasemos a una plenaria y compartamos con los otros grupos nuestras opiniones.

Tercer paso:



DEBATAMOS

(Confrontar los distintos saberes)

REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



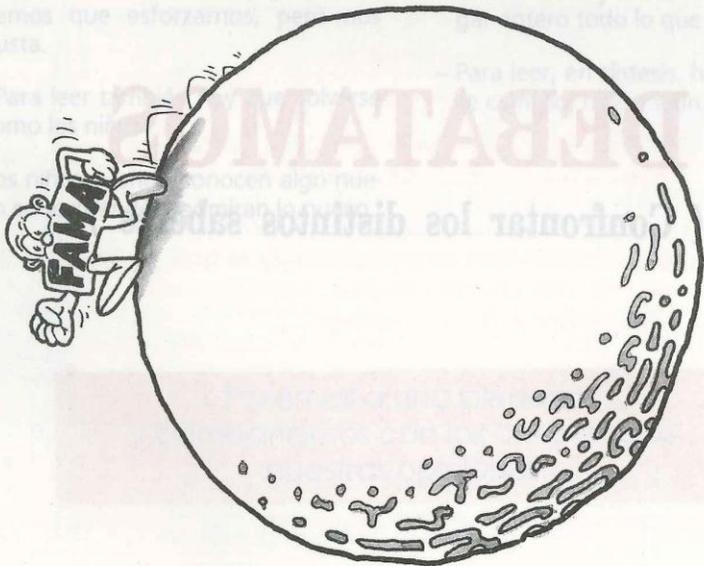
Reunámonos en grupo
y realicemos
las siguientes actividades.

Leamos el siguiente cuento:

Cuentan que hace muchos años, por allá lejos, en un país llamado Tíbet, que se encuentra entre los nevados de una de las cordilleras más altas del mundo, existía un anciano sabio.

Tanta era su sabiduría, que su fama corrió por todo el mundo llegando a oídos de un importante profesor universitario, el cual decidió un día ir a visitarlo.

Después de un largo viaje, el profesor llegó una mañana calurosa y encontró al sabio conversando con sus discípulos.



El profesor explicó largamente el motivo de su visita, a lo que el anciano sabio simplemente respondió, invitándolo a tomar el té. El profesor se sorprendió mucho cuando una vez llena la taza, el sabio continuó echándole té. Al principio pensó que como era muy anciano, no veía bien y entonces le dijo: maestro, usted está regando el té, mi taza ya está llena.

Pero el sabio no le puso atención y continuó sirviéndole. La sorpresa del profesor se transformó en cólera porque ya le había mojado toda la ropa.

Pare, pare, maestro, le insistió... pero el sabio continuó.

Por fin, el profesor dejó la taza sobre la mesa y le preguntó entre furioso y desconcertado: ¿por qué ha hecho usted eso?

Y el anciano sabio por fin habló, diciéndole: A qué has venido a mi desde tan lejos, si tu cabeza, al igual que la taza de té, se encuentra llena de sabiduría y todo lo que yo pudiera decirte se derramará, desperdiándose.

Regresa cuando en verdad te encuentres abierto a aprender. Por ahora, vuelve a tu país.

¿Qué podríamos decir acerca del cuento?



Analicemos la siguiente caricatura. ¿Qué nos puede decir acerca de lo que es un debate entre puntos de vista?



Pasemos a una plenaria y compartamos con los otros grupos nuestra opinión



Continuemos el trabajo en grupos, leyendo y comentando lo siguiente:

El que no escucha consejos no llega a viejo.

En el cuento del pescador, el debate se presentaba cuando llegaba un extranjero, un pescador de otra comarca. ¿Recuerdan?

Este tercer paso es similar. Aquí se presenta básicamente cuando "llega" otro punto de vista.

Ciertamente se presentó también cuando confrontamos el punto de vista de los participantes, pero por lo general allí no existen diferencias tan grandes pues para todos los participantes, por ejemplo, los niños pueden sufrir de "mal de ojo", lo que no compartiría un médico.



¿Cuál debe ser la estrategia del educador?

La estrategia es muy simple: se trata de analizar los alcances y los límites de ambos puntos de vista.



El que quiere marrones que aguante tirones.

El camino sugerido para el Debate es el siguiente:

1. Resumamos el punto de vista leído o escuchado en el paso del CONSULTAMOS y escribámoslo en una cartelera, ubicándolo al lado de los puntos de vista de los participantes. De esta forma será fácil tener presente las distintas opiniones durante el debate.



2. Confrontemos las diferentes opiniones. Aquí debemos proceder de igual forma como lo hicimos en la confrontación del punto de vista de los participantes.

Preguntamos, entonces, ¿qué se piensa de lo presentado en el Consultamos, con qué estamos de acuerdo y con qué no y por qué?



3. Finalmente, debemos averiguar qué cambios produjo el debate en cada uno de los participantes.

Se trata de comparar la opinión con la que llegamos, con la opinión con que salimos



Analicemos la caricatura. Debataros un caso que ejemplifique lo planteado.

Resumamos:

Para realizar el Debate se sugiere seguir el siguiente camino:

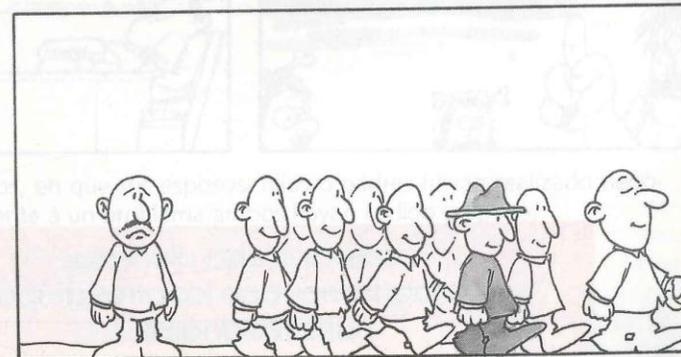
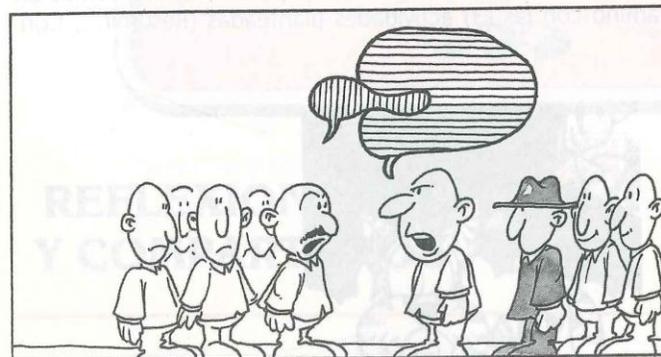
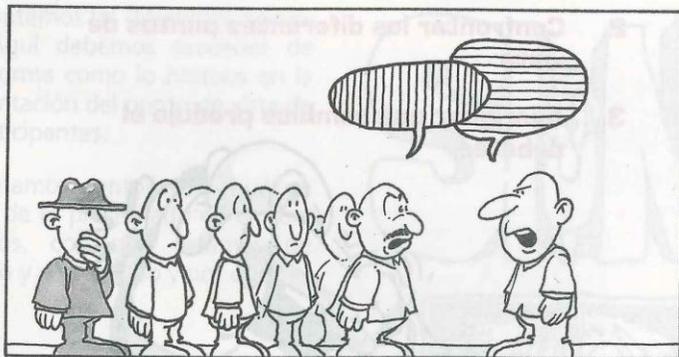
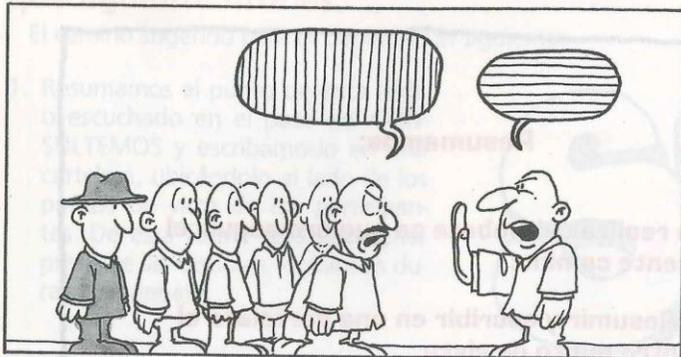
1. Resumir y escribir en una cartelera el otro punto de vista.
2. Confrontar los diferentes puntos de vista.
3. Averiguar qué cambios produjo el debate.



DEBATAMOS



Analizamos la caricatura. Debatenos un caso que ejemplifique lo planteado.





Seleccionemos un tema cualquiera que nos parezca importante y realicemos un Debate, siguiendo el camino con las (3) actividades planteadas (Resumir..., Confrontar..., Averiguar...)



Pasemos a una plenaria y compartamos con los otros grupos nuestros análisis.

Negociando



REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



Reunámonos en grupos y realicemos las siguientes actividades

Analicemos las caricaturas. Hay allí una acuerdo?



Cuenten algunos casos, en que sus esposos, hijos o padres hayan realizado negociaciones, es decir, frente a un problema ambos hayan cedido un poco.

Pasemos a una plenaria y compartamos con los otros grupos nuestras opiniones.



Continuemos el trabajo en grupos, leyendo y comentando lo siguiente.

El que no llora, no mama.

En esta unidad vamos a ampliar un poco uno de los pasos centrales del Debate: **la confrontación**.

La confrontación es realmente un negocio. Cuando se hace un negocio ambas partes quieren "sacar la mejor tajada".

El vendedor desea vender lo más caro posible y el comprador, comprar lo más barato, cada uno quiere imponer su punto de vista. Pero hacer negocios, no es fácil pues si a una de las partes no le sirve la oferta de la otra, simplemente no negocia, no compra o vende la mercancía, y el vendedor tendrá que quedarse con ella guardada y el comprador se irá sin la mercancía.

De todos modos, en la vida diaria hacemos muchos negocios, porque con ellos tanto el comprador como el vendedor pueden salir ganando. Claro está que para que se realice, ambas partes deben ceder un poco. Si ninguna cede no hay nada que hacer. En la confrontación sucede algo parecido: todos los participantes desean "vender" su punto de vista.

Pero es muy difícil que alguien cambie totalmente su opinión por otra. Sería como comprar un artículo con un precio fijo, donde no hay posibilidad de "regatear", de pedir rebaja.

Y si en una plaza de mercado o en una galería, alguien no nos da rebaja o nos da muy poca, probablemente cambiaremos de vendedor, ¿verdad?



Jugar a las muñecas

Veamos algunos ejemplos concretos que nos permitan "aterrizar" lo de la negociación en el Debate. En una ocasión una abuelita le planteó a una nieta que los juegos y juguetes que le daba a su hijo varón eran muy "machistas". Para aclararle la crítica le preguntaba: ¿por qué sólo las niñas jugaban a cocinar?, acaso los hombres no deberían también aprender a hacerlo, o por qué los varones no jugaban con muñecas y muñecos? ¿No debía desarrollarse en ellos el deseo de aprender a mirar a sus futuros hijos?

Le explicaba que los juguetes estaban preparando a las niñas y a los niños para la discriminación de la mujer que existe actualmente, continuara.

Pero la nieta le respondía que ella no le iba a dar muñecos a los niños porque se le podían volver "mariquitas".

Fue un debate largo, donde ninguna de las dos cambiaba su punto de vista.

Al final, la nieta resolvió ceder. Pero no cedió del todo.

Acordó darle a su hijo muñecas (no muñecos) y sólo durante pocos años. Ya crecido lo mandaría a jugar al trompo, por ejemplo.

La abuelita se puso furiosa porque la nieta no había aceptado su consejo, sin darse cuenta que realmente había logrado hacer una buena negociación.





Gordito marranito

En otra ocasión dos madres "peliaban" por lo que debería ser el contenido de los teteros de los niños. Doña Anita decía que el niño de Doña María estaba demasiado regordete, porque le agregaba a la leche del tetero guineo y un poco de azúcar.

Doña María le contestaba que su niño era el más sanito de toda la cuadra, que mirara cómo estaba de grande y lindo.

Pero Doña Anita le decía que los niños no son sanos porque sean gordos, que por el contrario, un niño demasiado gordo puede tener problemas de salud.

La discusión no andaba "ni para adelante, ni para atrás", cada una seguía repitiendo sus razones, cada vez en voz más alta, hasta que terminaron bravas, pues Doña Anita entendió que Doña María había dicho, que su hijo era como un marranito, a lo que doña Anita respondía que ella había dicho gordito y no marranito.

Y así quedaron las cosas. Sin embargo, a la semana siguiente doña Anita había cambiado en algo su posición, a la leche del tetero le seguía agregando guineo pero ya no le echaba azúcar.



Los anteriores ejemplos muestran negociaciones donde se ha cedido de una sola parte, aunque tan solo parcialmente, un pedacito.

Pero en la vida diaria también hay muchas ocasiones donde se cede de ambos lados.

Un caso es, por ejemplo, el de una pareja donde el esposo es cachaco y la esposa es costeña. Allí la comida no es ni costeña ni cachaca, sino un poco de las dos. Claro que también existen casos donde una sola de las partes cede en todo.

Que entre el diablo y escoja

Como hemos visto, la negociación no es fácil, y no es fácil porque se pueden presentar varias posibilidades. Veámoslas con un ejemplo sobre las vacunas.

a. No se escucha las opiniones que contradicen mi punto de vista.

Una madre puede decir que ella no vacuna a sus hijos porque el primero lo mató la vacuna. Se le puede contestar que el niño posiblemente sufría de algún mal cuando le pusieron la vacuna y que fue ese mal el que en últimas lo pudo matar, pero ella no escucha.

Le da un enorme temor pensar que otro de sus hijos podría morir. Este es un caso donde se piensa básicamente con el corazón y se requiere un largo y complejo proceso para que la madre cambie su punto de vista.

b. Se escucha pero no se entiende.

Una madre puede poner mucha atención a lo leído en el Consultemos, pero no termina de entender cómo es que hay que inyectarle a un niño la enfermedad para evitar que le dé. A ella le parece que eso es absurdo, que es como si se tratara de curar una quemadura de un dedo, volviéndoselo a quemar.

En este caso, la opinión queda en conflicto pero no se cambia porque hace una verdadera comprensión.



c. Lo escuchado se añade al punto de vista propio.

Si la madre cree que para que a un niño no le de sarampión, hay que ponerle una pulsera con semillas de varias matas, a esa opinión le agrega la vacuna. Ahora hará las dos cosas (pulsera y vacuna). Suma. Agrega.

d. Se escucha pero sólo algunas cosas.

Si se dice, por ejemplo, que la vacuna debe reforzarse aplicándose varias veces, una madre puede pensar que "eso con una sola vez es suficiente".

e. Se escucha y se cambia totalmente el punto de vista.

Mi punto de vista es sustituido por otro punto de vista.

Resumamos:

**El debate es realmente una negociación.
En la negociación:**

- a. Puede ceder sólo uno de los participantes (en parte o en todo).**
- b. Puede no ceder ninguno de los participantes**
- c. Pueden ceder los dos participantes.**

La negociación no es fácil porque:

- a. No se escucha**
- b. Se escucha pero no se entiende**
- c. Se suman puntos de vista**
- d. Se escuchan algunas cosas**
- e. Se cambia la opinión que se tiene por otra.**



DEBATAMOS



Están de acuerdo con que en un debate exista un proceso de negociación?
¿No es esa palabra solo aplicable al comercio y usarla en educación es rebajar el papel de educador?

Analicemos los siguientes refranes. ¿Qué tipo de negociación nos plantean?

1. Del ahogado, el sombrero

2. Se quedó sin el pan y sin el perro

3. Salió lo comido por lo servido

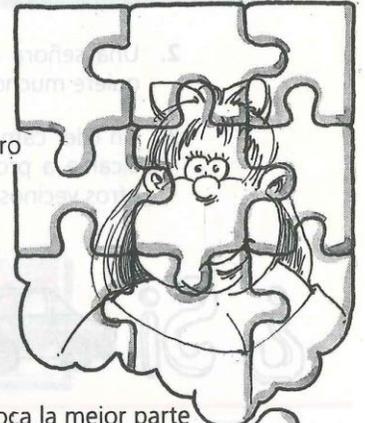
4. El que parte y recomparte, le toca la mejor parte

5. No dar el brazo a torcer

6. Hay que dorar la píldora

7. Se armó la gorda

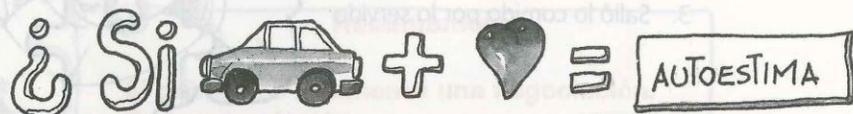
8. Hay que mostrar el codo... pero no todo





Qué nos podrían señalar las siguientes anécdotas:

1. Una madre que ha tomado cursos de estimulación temprana para trabajar con los bebés, al preguntársele si la está aplicando, contesta: sí yo me levanto bien temprano, como a las 5 de la mañana y me pongo a jugar con el bebé.
2. Una señora dice que ella sí tiene una gran autoestima pues quiere mucho a su esposo y todos los domingos le lava el taxi.
3. Un líder campesino dice que nunca más vuelve a ir a donde el alcalde a protestar, porque aunque habían acordado con los otros vecinos ir juntos, a la hora de la hora, lo dejaron solo.



Pasemos a una plenaria
y compartamos con los otro grupos
nuestra opinión.

Enseñando y aprendiendo

REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



Reunámonos en grupo
y realicemos
las siguientes actividades:

¿Qué mensaje nos deja el siguiente chiste?

Los padres de un niño llamado Eduardito, siempre se daban maña para que se tomara la sopa.

Por eso le preguntaban: ¿Eduardito, quieres tomarte la sopa ANTES DE JUGAR o DESPUES de jugar?... ¿Eduardito: quieres que la sopa te la de tú PAPA o tú MAMA?...

Los padres estaban felices porque Eduardito siempre terminaba tomando-se la sopa y además creyendo que él era el que tomaba la decisión.



Pero un día Eduardito, ni corto ni perezoso les preguntó ¿Papá, mamá, quieren que vaya al parque ANTES de tomarme la sopa o DESPUES de tomármela?



Que quieren decir los siguientes refranes:

Es una pelea de toche contra guayaba madura

Es el mismo perro con distinto collar

Pasemos a una plenaria y compartamos con los otros grupos nuestras opiniones.

CONSULTEMOS



Continuemos el trabajo en grupo, leyendo y comentando lo siguiente.

Porque te quiero te aporrio

Cuando confrontamos los diferentes puntos de vista, podemos sin darnos cuenta, caer en una posición como la que comenta el refrán: "Porque te quiero te aporrio".

Como queremos que los otros aprendan nuestros puntos de vista, utilizamos la violencia, aporriamos a los otros. Ciertamente esta no es una violencia física, es decir, no le "pegamos un pellizco" a los participantes, es una violencia disfrazada, la cual puede manifestarse de variadas maneras.

Por ejemplo, si alguien rechaza nuestra opinión, corre el riesgo de no poder continuar en el programa, lo que le implicaría perder beneficios de muchas clases: algunas veces pueden ser ayudas económicas o alimentarias, otras, ingreso a cierto tipo de servicios (de salud...) e inclusive cuando en un programa no exista ninguno de los beneficios, anteriores, podría perder el "chance" de simplemente continuar asistiendo, lo que ya resulta un gran beneficio pues allí se logra encontrar con otras personas con las cuales comparte amistad, conocimientos, alegrías y tristezas.



Todas estas amenazas son invisibles, no se ven y la mayoría de las veces ni son ciertas; por contradecir no me van a hechar del programa, pero casi todos los participantes lo sienten así, hay como un miedo del que nunca se habla.

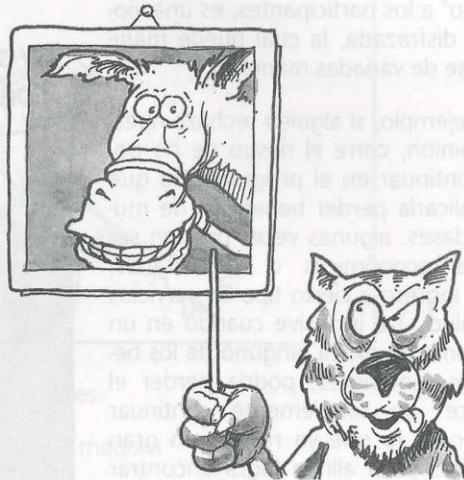


Y es que el poder que tiene la palabra del educador es muy grande. En primer lugar, como veíamos, tiene poder porque representa un programa que ofrece beneficios.

En segundo lugar, su opinión tiene mucho poder porque está escrita en los libros, porque es la palabra de los doctores .

No podemos entonces, olvidarnos de la existencia de ese poder que poseemos aunque no lo queramos... ni lo sepamos.

Precisamente con ese poder es que podemos caer en la tentación de obligar a que los otros piensen lo que yo quiero que piensen, en una pelea desigual que se parece mucho a la **"pelea del Toche con la guayaba madura" o a la del "Tigre con el burro amarrado"**.



Al usar la violencia para imponernos estamos haciendo lo mismo que hicieron con nosotros en la Educación Tradicional. La diferencia es sólo de forma, allí el maestro usaba las calificaciones, nosotros utilizamos otro tipo de "armas".

Estamos haciendo lo mismo que antes pero de otra manera, es **"el mismo perro, con distinto hueso"**.



Las apariencias engañan

Usar la violencia (invisible) en el debate no sólo nos devuelve a la educación tradicional, lo peor del caso es que finalmente no sirve para nada; los participantes no terminan aprendiendo de verdad.

Ejemplos hay montones: cuántas cosas nos han dicho en la vida que debemos hacer pero nunca las hacemos. Con violencia sucede lo mismo que con el semáforo, nadie se pasa en rojo, si al lado hay un policía. Pero cuando este no está, quien realmente no reconoce la importancia del semáforo, se lo pasa en rojo.

Existen experiencias de huertas caseras muy parecidas. Los habitantes de un barrio o una vereda las hacen mientras está el funcionario visitándolos y animándolos. Pero deja de ir el funcionario y nadie vuelve a hacerlas.

El uso de la violencia no garantiza el aprendizaje; lo único que hace es crear la ilusión de que hay aprendizaje.

El que los participantes de un programa al final de un taller repitan mi punto de vista, no significa que estén convencidos de él. Lo pueden repetir por miedo a mi poder, pero en su vida diaria no aplican para nada lo supuestamente aprendido.





Con cara gano yo, con sello pierde usted

Por esa razón, el Debate no puede ser un juego donde "con cara gana el educador y con sello también". El Debate debe ser una pequeña aventura en la cual no sabemos inicialmente dónde diablos vamos a terminar, aun más, cada participante seguramente llegará en un lugar diferente.



El Debate debe correr el riesgo de que los puntos de llegada o sean necesariamente los que desea el educador.

Debe respetar la libertad de los participantes.

No puede ser como ese dicho que dice

Yo participo
Tú participas
El participa
Nosotros participamos
Ellos deciden



Enseñando y aprendiendo

No puede existir una verdadera educación de adultos si los dos protagonistas del proceso (educador y participantes), no aprenden y enseñan.

No es sólo el educador el que enseña y los participantes los que aprenden. Ambos deben enriquecerse mutuamente.

Un ejemplo de aprendizaje de parte de "ambos lados" no lo da el matrimonio de un "costeño y una cachaca". Ambos aprenden (y negocian) las formas de alimentación, la manera de educar a los hijos, los dos pueden crecer aprendiendo uno del otro y haciendo algo que ni es "costeño" ni "cachaco".

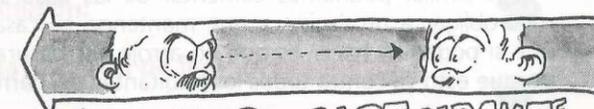
Claro está que existen casos donde no hay aprendizaje mutuo. El marido puede tratar de imponer a la "cachaca" aceptar que él tenga otras mujeres, lo que según dicen algunos, es relativamente frecuente en ciertos lugares de la Costa Atlántica, argumentándole, por ejemplo que: **"a la tierra que fueres, haz lo que vieres"**

Pero aquí no hay diálogo, tan solo se ejercita la violencia disfrazada de que hablábamos. El hombre pretende que la mujer haga lo que él piensa, lo que se acostumbra en su tierra.

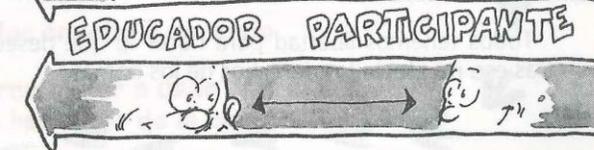
El educador no debe ejercer la violencia para que su punto de vista sea aceptado por los demás. Debe, eso sí, plantearlo y tratar de convencer a los otros por todos los medios a su alcance. Pero simultáneamente, el educador debe dejarse educar, debe estar siempre dispuesto a aprender de los participantes.

La Nueva Educación no es entonces, de una sola vía, es de doble vía.

EDUCACION TRADICIONAL



NUEVA EDUCACION





Ni tanto que se queme el santo, ni tanto que no alumbre

El plantear que no se debe ejercer violencia, no significa que la nueva metodología educativa sea algo así como: **"haga lo que se le de la gana"**. Ese **dejar hacer**, no es realmente educativo. No podemos tampoco renunciar a ejercer presión sobre los demás.

EL "TREN" MONCADA.



El ejemplo del cigarrillo es muy claro. Hacer que un fumador empedernido deje de fumar, es bien difícil. Requiere una ayuda especializada que un educador corriente no está en capacidad de suministrar. Pero eso no quiere decir que no podamos y debamos hacer nada.

Lo mínimo es exigirle al fumador que no lo haga en las reuniones educativas, por ejemplo, pues lo que sucede es que sin quererlo, todos los asistentes terminan "tragando" humo, es decir terminan fumando. El fumador debe respetar los derechos de los demás, al no fumar.

Algo similar podríamos comentar de las basuras, no podemos obligar a un vecino a que mantenga su casa limpia, lo que sí podemos hacer es que no arroje sus basuras a la calle, porque esto va contra todos los habitantes del barrio.

Todos tenemos libertad para hacer lo que deseemos, mientras eso no afecte los derechos de los demás.



La libertad está inclusive aún más limitada. Si en una casa vecina maltratan a un niño yo no puedo quedarme cruzado de brazos, simplemente porque eso no me afecta a mí. Afecta a un menor indefenso y en ese sentido también puedo y debo intervenir.

En síntesis: debo respetar la libertad de los otros pero los otros deben respetar la mía.

Como dice el refrán: **ni tanto que se queme el santo, ni tanto que no alumbre.**

Resumamos:

Los educadores poseen un gran poder y éste:

- a- **Es invisible e inclusive no se desea tener**
- b- **Proviene de los libros y del programa que representa**

El uso de la violencia:

- a- **Nos devuelve a la Educación Tradicional**
- b- **Sólo crea la ilusión de aprendizaje**

La Nueva Educación:

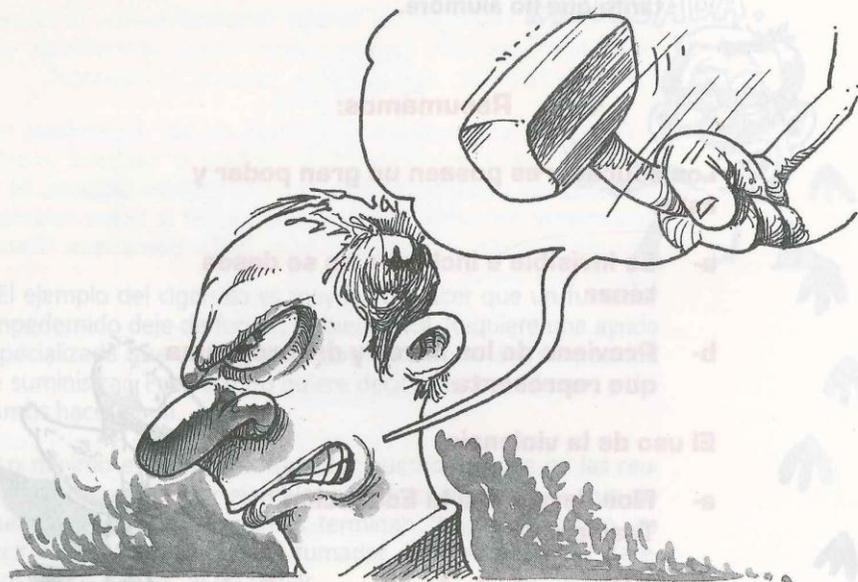
- a- **Respetar la libertad de los participantes**
- b- **El educador enseña y aprende**
- c- **No debe renunciar a usar la presión social, en beneficio de la comunidad.**



DEBATAMOS



- ▲ ¿Están de acuerdo con que se utilice la violencia en la educación tradicional? ¿Si es así, podría comentar algunos casos conocidos o vividos? ¿Qué consecuencias trajo?
- ▲ ¿Es cierto que los educadores pueden aprender de los alumnos, o ese planteamiento es más bien un deseo?
- ▲ ¿Qué opinan del uso de la presión social, acaso ésta no implica cierto nivel de violencia?



Pasemos a una plenaria
y compartamos con los otros grupos
nuestras opiniones.

Jugando en... serio.

REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



Debido a la longitud de esta unidad, se recomienda realizarla en dos reuniones: La primera con el REFLEXIONEMOS y la segunda con el CONSULTEMOS y el DEBATAMOS.

Reunámonos en grupo
y realicemos
las siguientes actividades

Vamos a continuar con un juego que se llama **"Más vale prevenir que tener que lamentar"**. Como verán, el juego ha sido hecho con los mismos pasos para enseñar que proponemos.

Leamos despacio las explicaciones sobre cómo jugarlo.



Objetivo del juego

El juego se propone trabajar con la metodología de los 5 pasos (**Diálogo de Saberes**), un problema de salud.

Sobre un tema como las lombrices (que será el ejemplo utilizado aquí), empieza recuperando los puntos de vista de los participantes, es decir averigua qué saben los otros (**Reflexionemos**).

A continuación busca otros puntos de vista (**Consultemos**), para pasar tal como se ha hecho en todas las unidades de este manual a realizar un Debate entre los diferentes puntos de vista expuestos.

En los debates se van dando puntajes y gana **el grupo que más puntajes tenga al final**.

Para terminar el juego se hacen compromisos y la evaluación.



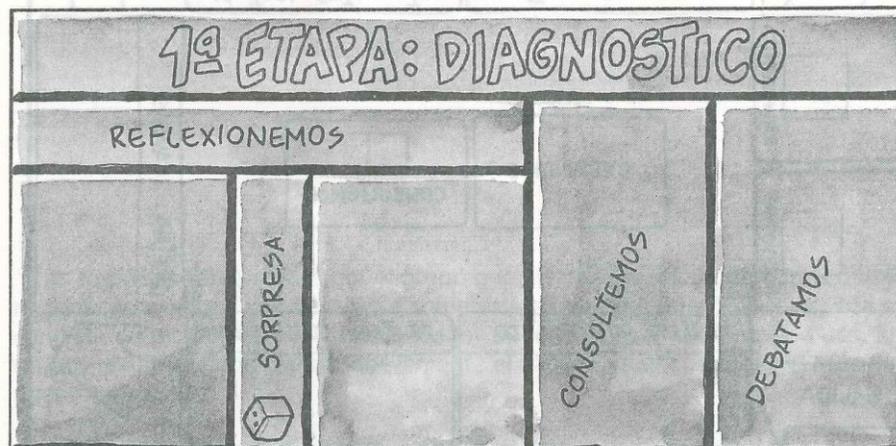
Estructura

El juego se encuentra estructurado sobre 5 etapas: Diagnóstico, Consecuencias, Causas, Tratamiento y Prevención.

Estas etapas representan algunos de los principales aspectos a tener en cuenta en el análisis de un problema de salud.

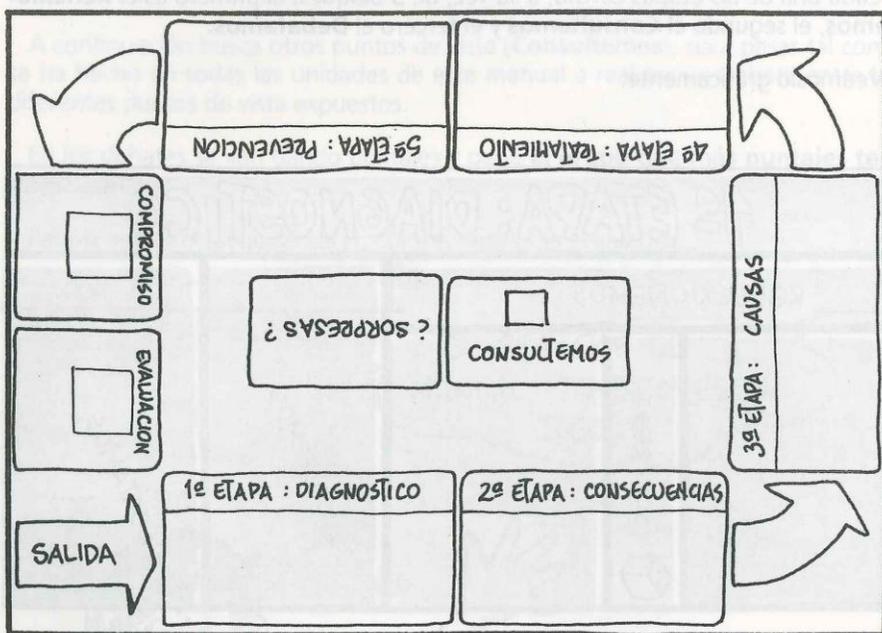
Cada una de las etapas consta, a su vez, de 3 bloques. El primero es el **Reflexionemos**, el segundo el **Consultemos** y el tercero el **Debatamos**.

Veámoslo gráficamente:





La anterior es la estructura de todas las etapas. Al final de éstas se encuentran las casillas del **Compromiso** y la **Evaluación**, quedando el tablero del juego así:



Observe que en el centro del tablero aparecen dos espacios para colocar tarjetas. En uno se ponen las tarjetas del **Consultemos** y en el otro las **Sorpresas** (de las cuales hablaremos un poco más adelante)



El **Reflexionemos** de cada una de las etapas, se divide a su vez en varias casillas (ver figura página siguiente):

- Casillas de preguntas, donde aparecen interrogantes sobre la etapa. En la primera etapa (Diagnóstico), las preguntas son: Cómo se sabe que una persona tiene tal enfermedad (en nuestro caso, lombrices), y quiénes pueden tener lombrices? (niños, adultos).
- Casillas de Sorpresas, las cuales tienen dibujados unos dados con un número. En la primera Sorpresa, por ejemplo, aparece el número 2.

Las sorpresas son ganadas por el grupo que al lanzar el dado obtenga el número correspondiente y dan derecho a someterse a una pregunta. Si la pregunta se contesta correctamente, el grupo ganador obtiene (3) puntos. Si no lo hace, los grupos restantes deben lanzar nuevamente el dado y aquel que saque el número, puede constestarla.

Materiales

Ya hemos visto la estructura y los objetivos del juego. Como se observa, el juego consta de los siguientes materiales:

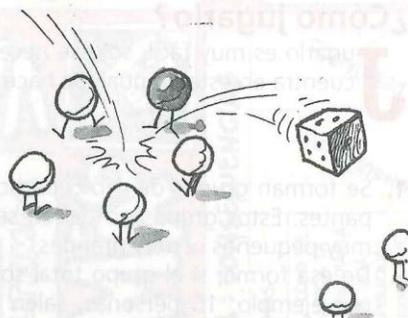
- Un tablero
- Unas tarjetas de Consultemos y otras de Sorpresas

Requiere, además, unos dados para buscar las Sorpresas. Los dados pueden ser 4, porque es el número de grupos que más frecuentemente se hace, pero si hacemos 5 grupos, necesitamos 5 dados.



4. Después de que todos los grupos han contestado la primera pregunta, pasan a lanzar el dado. Es preferible que lo vayan haciendo en orden (primero el grupo I, segundo el II...).

Si después de la primera ronda ninguno ha sacado el número marcado en el dado (para nuestro caso, el número de la primera sorpresa es el No. 2), se realiza otra vuelta hasta que alguno lo obtenga.



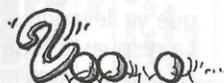
5. El grupo ganador debe tratar de contestar máximo en un minuto, la pregunta de la primera Sorpresa (aparece al final de este capítulo; lógicamente no debe mirarse antes de tiempo).

Si no la contesta o no la hace bien, se repite el lanzamiento de los dados entre los grupos restantes, buscando nuevamente el No. 2 quien lo obtenga, puede responder la pregunta de la Sorpresa.

Recuérdese que el grupo que conteste correctamente obtiene un puntaje de 3 puntos.

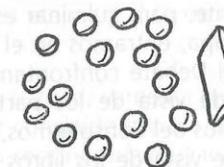


6. Enseguida los grupos pasan a contestar la segunda pregunta.



7. Una vez contestada, los grupos pasan a una plenaria donde exponen sus respuestas, las cuales se van anotando en un tablero o en un papel tamaño pliego.

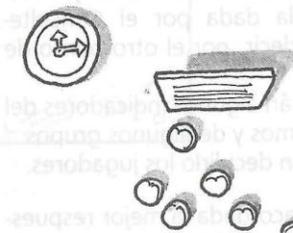
Nótese que a estas alturas del juego ya se sabe qué saben los participantes acerca de las lombrices.



8. Pero como las respuestas de los grupos pueden ser diferentes, es necesario pasar a una confrontación entre ellas, para lo cual cada grupo explica sus puntos de vista y analiza las de los otros grupos.

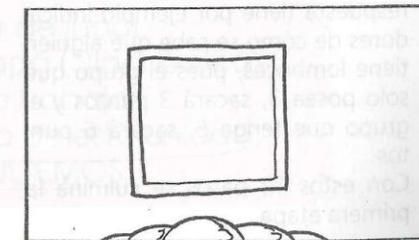


9. Después de unos 15 minutos (también el tiempo de la confrontación puede ser más corto o más largo), los grupos dicen en qué han cambiado sus respuestas iniciales (si lo han hecho, porque puede ser que algunos se queden con las mismas), y se anotan en el tablero o en el pliego de papel.



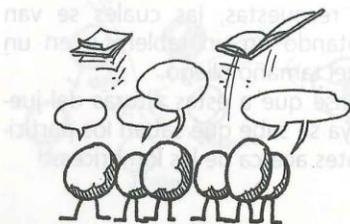
10. Una vez realizada la confrontación entre los participantes, se pasa a analizar el otro punto de vista.

Para ello, se lee el Consultemos, el cual se encuentra al final de esta unidad y se escribe en el tablero o en el pliego de papel.

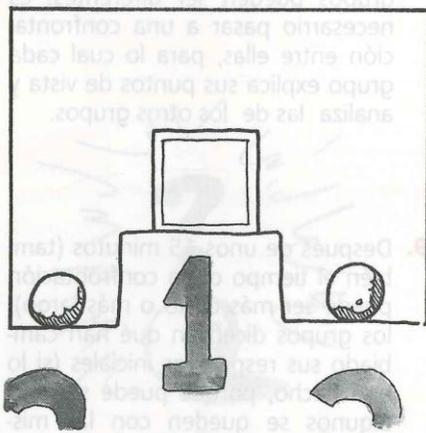




11. Finalmente, para culminar esta primera etapa, entramos en el **Debate**. En el Debate confrontamos los puntos de vista de los participantes, con los del Consultemos, con el punto de vista de los libros de los especialistas.
Y nuevamente allí habrá que discutir hasta dónde cada uno de los grupos participantes acepta las respuestas del Consultemos.



12. Ahora vienen los puntajes. Para colocarlos se hace primero necesario que se acuerde cuáles indicadores de síntomas de lombrices deben integrar la respuesta que va a tomarse como lo mejor, la cual va a servir de "medida" para los puntajes de todos los grupos.



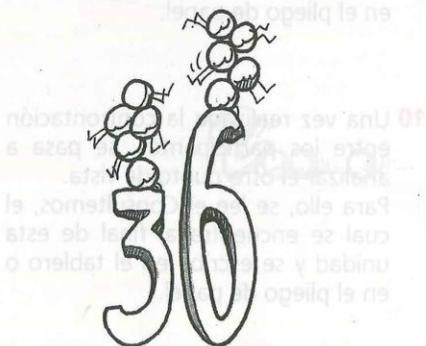
Se va a tomar como la mejor respuesta, la dada por el Consultemos, es decir, por el otro punto de vista.

Se tomarán algunos indicadores del Consultemos y de algunos grupos. Eso deben decidirlo los jugadores.

13. Una vez acordada la mejor respuesta, los grupos deben pasar a darse los puntajes.

El mecanismo es simple: si la mejor respuesta tiene por ejemplo indicadores de cómo se sabe que alguien tiene lombrices, pues el grupo que solo posea 3, sacará 3 puntos y el grupo que tenga 6, sacará 6 puntos.

Con estos 13 pasos se culmina la primera etapa.



Habría que seguir de igual manera el resto de las etapas y al terminar las 5, pasar al Comprometámonos y al Evaluemos.

Dentro del trabajo que vamos a realizar en esta unidad, vamos a jugar tan sólo la primera etapa (Diagnóstico). O sea que una vez concluido el paso No. 13, terminaríamos el juego. Si alguien desea jugarlo en otra sesión, sería muy interesante.

Por ahora lo que debemos hacer es jugar.



Al terminar de jugar toda la primera etapa (Diagnóstico), pasemos a trabajar la siguiente página de esta unidad, el **CONSULTEMOS**.



Continuemos el trabajo en grupo,
leyendo y comentando
lo siguiente:

Ver el mugre en el ojo ajeno y no la viga en el propio

Una de las principales cosas que nos puede dejar este juego es lo difícil que es realizar el Diálogo de Saberes; lo complicado de una negociación.

Pero tiene una ventaja: las "peleas" se dan grupalmente; no son directamente conmigo como individuo, sirviéndome el grupo como un "escudo" protector, que sumado a que estamos jugando, amortigua la fuerza de los "encontrones", suaviza la "pelea", haciendo que se vuelva "como de mentiras".

De otra parte, permite que cada participante observe cómo se comportan otros cuando están negociando, lo que se presta para mirarse como en un espejo; se puede ver retratado en los demás. Podrá uno ver personas que se ponen bravas, personas que no aceptan nada de nada, personas que aceptan algunas cosas, personas que oyen...y será más fácil decir: yo me comporto como fulano de tal. Mirando el mugre en el ojo ajeno, logro ver la viga en el propio. Claro, la mayoría de estas cosas pasan sin que realmente uno se de mucha cuenta, pero suceden. Por eso es bueno aprenderlas a mirar.

El juego, entonces nos sirve básicamente para lograr "entrechiste y chanza", mirar qué sucede cuando realizamos el Debate.



Tras de cotudo, con paperas

El diálogo en el juego se parece, además, al diálogo que realizamos con nosotros mismos.

Pero el diálogo con uno mismo (para cambiar lo que se piensa), es mucho más difícil que en el juego. Cuando la pelea es de "yo contra yo", la situación pasa de "castaño a oscuro", se pone caliente.



Mirando los toros desde la barrera

De todos modos, aunque en la realidad es más enredada que el juego, podemos aprender muchas cosas jugándolo. Y una de las claves para exprimir el juego es precisamente el puntaje.

A algunos, la colocación de puntajes puede no gustarles porque genera competencia; y en parte pueden tener razón.

Para aclarar esta duda habría que decir que los puntajes cumplen la tarea de integrar el corazón (y a veces hasta el hígado) al juego, haciéndolo muy parecido a lo que sucede en la vida corriente.

Dialogar con otros puntos de vista, en la realidad es mucho más competitivo que la competencia que se presenta en el juego. Por eso se dice que nadie da su brazo a torcer sin que le cueste dolor y lágrimas.

De verdad que modificar lo que creo es como morir para nacer de nuevo. De ahí la importancia de los puntajes. Así no "miramos los toros desde la barrera"



Buscando la respuesta correcta

Hechas las aclaraciones anteriores vamos a entrar a mirar algunas de las diferentes formas de dar puntajes, que seguramente se parecen a las que ustedes plantearon cuando jugaron el juego.

Veámoslas:

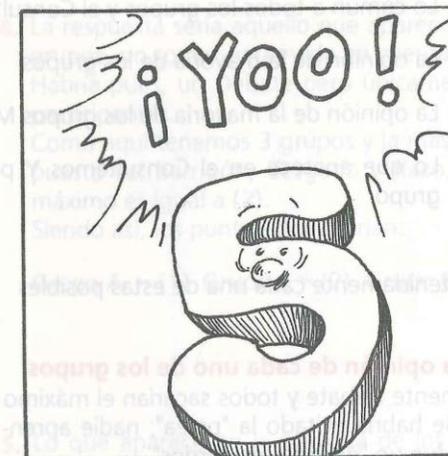
Supongamos que en el juego hubo tres subgrupos y que las respuestas a su primera pregunta (¿Cómo se sabe que una persona tiene lombrices?) fueron las siguientes (se incluye también la respuesta del Consultemos).

CONSULTEMOS	GRUPO A	GRUPO B	GRUPO C.
BARRIGON	BARRIGON	BARRIGON	BARRIGON
	DORMIR CON LOS OJOS ABIERTOS		
	CHASQUEAR LOS DIENTES DORMIDO		
		DORMILON	
		DESGANO	DESGANO
RASQUIÑA EN EL AÑO		RASQUIÑA EN EL AÑO	RASQUIÑA EN EL AÑO
FLACO		FLACO	FLACO
VOMITO			VOMITO AMARILLO
OBSERVACION DE LA MATERIA FECAL			



Obsérvese que existe una respuesta que aparece en todos los puntos de vista (Barrigón); otra que está en tres puntos de vista (Flaco); otras en dos (Desgano y Vómito) y otras, sólo aparecen en uno de los puntos de vista

La pregunta es: ¿Qué posibles acuerdos se pueden realizar para dar puntajes?; ¿Cuáles son los indicadores o síntomas contra los que se deben "calificar" los diferentes grupos?. En otras palabras: ¿Cuál es la respuesta que se va a considerar "correcta"?



Una vez definida la respuesta "correcta", se entrarían a comparar las respuestas de cada uno de los grupos con ella, de manera que si por ejemplo, la respuesta correcta tiene 8 síntomas y mi grupo tiene tan solo dos de ellos, mi puntaje sería 2; si en otro grupo coinciden cinco, pues su puntaje sería 5.



Bueno, tomando como ejemplo las respuestas anteriores, la respuesta "correcta" podría construirse de muchas maneras.

Veamos algunas:

RESPUESTA "CORRECTA"

1. Lo que opina cada grupo
2. Lo que dice el Consultemos
3. Lo común a todos los grupos y el Consultemos
4. La opinión de la mayoría de los grupos
5. La opinión de la mayoría de los grupos MAS el Consultemos
6. Lo que aparece en el Consultemos Y por lo menos en un grupo

Pasemos a explicar detenidamente cada una de estas posibles respuestas.

1. La respuesta es la opinión de cada uno de los grupos.

Allí no habría realmente Debate y todos sacarían el máximo puntaje definido. Se habría evitado la "pelea"; nadie aprendió nada de nadie, fue un "diálogo de sordos".

2. La respuesta es la opinión del libro (o del especialista), la cual aparece en el Consultemos.

Se decide, demasiado fácilmente, olvidarse de todo lo que se piensa y cambiarlo por el punto de vista del otro.

Es una posibilidad frecuente pero muy sospechosa de que sea realmente llevada a la práctica. De "eso tan bueno, no dan tanto", decía el bobo del pueblo.

Si así se determina, los puntajes para los grupos, teniendo en cuenta que la respuesta del Consultemos tiene (4) indicadores, serían los siguientes: (ver cuadro de la página anterior)

Grupo A = (1) Grupo B = (3) Grupo C = (3)



3. La respuesta es lo que aparece en todos los puntos de vista, es decir, todo aquello que es común en los participantes y el Consultemos.

En el ejemplo, ese requisito lo cumple el ser **barrigón**.

Como lo tienen todos los grupos, todos los puntajes serían iguales a (1).

4. La respuesta sería aquello que aparece en la mayoría de los grupos, sin tomar para nada en cuenta el Consultemos.

Habría pues, un Debate pero únicamente al interior de los participantes.

Como aquí tenemos 3 grupos y la mayoría serían (2), la respuesta es: barrigón, desgano y flaco, es decir, el puntaje máximo es igual a (3).

Siendo así, los puntajes quedarían:

Grupo A = (1) Grupo B = (2) Grupo C = (2)

5. Lo que aparece en la mayoría de los grupos, más todo lo que dice el Consultemos.

Se sumaría el resultado del Debate entre los participantes, con el punto de vista externo (Consultemos).

La respuesta sería entonces: barrigón, flaco, desgano, rasquiña en el ano, vómito y observación de materia fecal (6 indicadores), lo que arrojaría los siguientes puntajes:

Grupo A = 1 Grupo B = (3) Grupo C = (4)

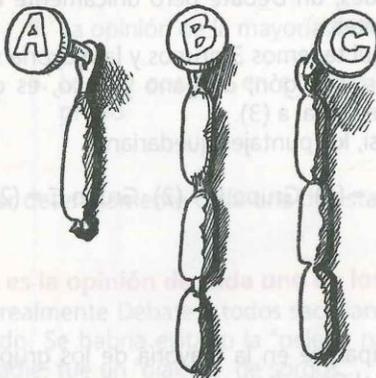


6. Lo que aparece en el Consultemos pero que también se encuentra presente por lo menos en uno de los grupos.

En este caso quedaría: barrigón, rasquiña en el ano, flaco y vómito (4 indicadores)

Grupo A = (1) Grupo B = (3) Grupo C = (3)

Chorizos:



Hemos visto algunas de las posibles maneras de construir la respuesta "correcta". Pero ¡hay más! Seguramente en el juego realizado por ustedes surgieron otras.

Al analizar las distintas construcciones vemos que hay dos extremos: o no cambio en nada mi opinión o la modifíco totalmente.

Ambos pueden ser relativamente frecuentes. En uno "me tapo los oídos" y en el segundo acepto todo lo que me dicen.



Sin embargo, casi todas las posibles alternativas vistas forman especies de chorizos, donde al mismo tiempo que permanecen algunas de mis ideas, "me entran" pedacitos de otras. Veamos esto último a través de unos dibujitos. Supongamos que en un diálogo hay tres personas.

Los chorizos que pueden formarse cuando debaten son como lo siguiente:

Persona A=xxxx Persona B=oooo Persona C=zzzz

Opinión inicial de la persona A

Opinión final del diálogo de la Persona A con B y C

xxxx	xxxo	Escucho 1	pedacito de B
xxxx	xxoo	Escucho 2	pedacitos de B
xxxx	xooo	Escucho 3	pedacitos de B
xxxx	xxxz	Escucho 1	pedacito de C
xxxx	xzzz	Escucho 3	pedacitos de C
xxxx	xxoz	Escucho 1	pedacito de de B y
		escucho 1	pedacito de C
xxxx	xooz	Escucho 2	pedacitos de B y
		escucho 1	pedacito de C
xxxx	xzzo	Escucho 1	pedacito de B y
		escucho 2	pedacitos de C
xxxx	xxxxoooozzzz	Escucho todo lo de B y C	

Fijémonos que se forman muchas clases de "chorizos". Las opiniones escuchadas se mezclan dando lugar a nuevas opiniones muy diferentes de los extremos mencionados (ningún cambio o cambio total).



Chorizos parecidos a los anteriores serán los que después de una sesión educativa donde ha existido un **Debate**, le queden en la **Cabeza** a la mayoría de los participantes. La educación tradicional se hace la ilusión de que con una charla o una dinámica de grupo, más aún, poniendo a la gente a hablar de sus vidas, las opiniones cambian totalmente al terminar la sesión. Pero lo más probable es que no sea así.

Que de verdad verdad, lo que resulte al final sean estos chorizos, que por lo demás, pueden variar entre persona y persona. Todo esto sucede por lo que habíamos visto: la opinión de los otros y la filtro a través de mi corazón.

Para terminar el análisis habría que agregar que las ideas resultantes del diálogo no se quedan quietas, que pueden ir cambiando con el tiempo a medida que se realizan nuevos debates, prácticas, observaciones, lecturas, formándose entonces, nuevos chorizos.

Resumamos:

- ▲ El debate grupal es bien difícil pero ayuda a analizar lo que sería el debate de "yo" contra "yo".
- ▲ El jugar a construir respuestas "correctas" nos permite ver que existen muchas posibles maneras de integrar las opiniones de los otros.
- ▲ Se pueden rechazar del todo o aceptar completamente pero también se pueden agregar o quitar pedacitos y construir chorizos.
- ▲ Lo que se termina opinando al final de un Debate, puede ir nuevamente cambiando.

DEBATAMOS



¿Están de acuerdo con eso de los "chorizos"? ¿Se formaron "chorizos" en el juego realizado por ustedes? ¿Se podrían dar otros ejemplos de "chorizos"?

Pasemos a una plenaria
y compartamos con los otros grupos
nuestras opiniones.

SORPRESA Nº 1

DIGA EL
NOMBRE Y USO
DE
CINCO
PLANTAS
MEDICINALES

SORPRESA Nº 1

CONSULETAMOS

SE SABE QUE UNA
PERSONA TIENE
LOMBRIQUES :

- OBSERVANDO LA MATERIA FECAL
- BARRIGÓN
- FLACO
- VOMITO
- RASQUINJA EN EL ANO.

Información complementaria para el juego

Sorpresa No. 1: Diga el nombre y uso de cinco plantas medicinales.

Consultemos

Se sabe que una persona tiene lombrices:

1. Observando la materia fecal (popó)
2. Barrigón
3. Flaco
4. Vómito
5. Rasquiña en el ano

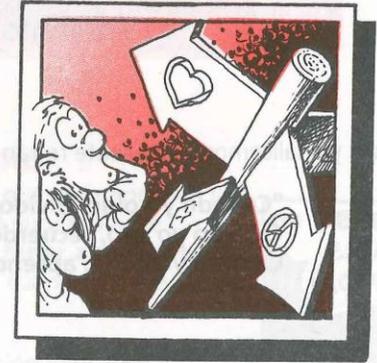


Tarjeta de la sorpresa:

NO OLVIDEN FOTOCOPIAR O AMPLIAR EL JUEGO DE LA PAGINA 98 PARA JUGAR MAS COMODAMENTE.



Cuanto falso:



COMPROMETAMONOS

REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



Reunámonos en grupos
y realicemos
la siguiente actividad:

Leamos y analicemos el siguiente refrán:

"Cuando yo oigo, olvido
Cuando yo veo, recuerdo
Cuando yo hago, aprendo"



Comentemos algunos casos vividos o conocidos que nos ilustren el refrán.

Pasemos a una plenaria
y compartamos con los otros grupos
nuestras opiniones

CONSULTEMOS



Continuemos el trabajo en grupos,
leyendo
y comentando lo siguiente

Se obedece pero no se cumple

Qué sacamos con que alguien sepa que es importante lavarse las manos antes de comer, si nunca lo hace. Nada, ¿verdad? Es algo así como **tener abuelita pero muerta**. El aprendizaje se hace realidad cuando lo que sabemos lo llevamos a la práctica.

Alguien puede repetir al final de una sesión educativa todo lo que le dice la cartilla o el conferencista o el promotor; pero si no se apropia de ello, si no lo convierte en realidad, es como si no lo supiera. Un participante puede decir que cambió de opinión, que de ahora en adelante va a bañarse las manos antes de comer; pero si sólo lo dice de **dientes para afuera**, estaría ejemplificando el: **Se obedece pero no se cumple**.

También puede quedarse callado y hacernos pensar que: **El que calla, otorga**; pero nuevamente, si no lo convierte en un hecho dentro de su vida diaria, realmente no ha existido aprendizaje. Llevar a la práctica algo que hemos conocido, ya sabemos que no es fácil. Puede que nuestro corazón no lo acepte por miedo, porque el que lo planteó nos cayó mal, por tradición, o que nuestra "red" no logre pescarlo.

Si nuestra familia siempre ha sido liberal, será bien enredado que de golpe comencemos a votar por otro partido, ¿verdad? o si nunca hemos votado, si siempre nos hemos abstenido, tampoco es fácil decidirnos a hacerlo. Pero aunque queramos, a veces no lo podemos hacer por falta de recursos. Qué tal por ejemplo, nos digan que debemos hervir el agua, y de donde sacamos el combustible (leña, cocinol, gas, electricidad), para calentarla, y si acaso lo tenemos ¿cuánto nos cuesta? y si tenemos la plata, ¿siempre tenemos el tiempo?





Obras son amores y no buenas razones

Hemos visto que el aprendizaje realmente se da cuando se convierte en vida, cuando ponemos en práctica lo conocido. Dicho de otra manera. Obras son amores y no buenas razones

Pero hay muchas clases de práctica. La primera es la de **aplicar lo conocido**. Es decir, usar los otros puntos de vista. Si una mujer embarazada ha conocido que es importante el chequeo médico frecuente, la aplicación sería ir a esos controles.

Sin embargo, los participantes no siempre quedan totalmente convencidos de que deben cambiar sus opiniones o que deben enriquecerlas con lo que otros piensan.

Mire a ver... si sí, o si no

Por eso otro tipo de práctica puede ser mirar a ver si termino de convencerme. Una práctica para comprobar si es cierto lo que los otros dicen.



Un ejemplo puede ser el de la Bienestarina. Alguna madre puede decir que no le vuelve a dar Bienestarina a su hijo porque le "suelta" el estomago (por que le da churrias).



En el Debate se pueden oír opiniones distintas. Si el niño se "suelto" del estómago pudo ser, no por la Bienestarina sino porque no se usó agua hervida, por ejemplo.

Entonces alguien que ya ha oído el cuento de que la Bienestarina enferma a los niños, al escuchar opiniones contrarias puede decir: voy a tener en cuenta lo del agua a ver si es cierto lo que dicen.

No es una práctica para aplicar sino para **comprobar, para mirar a ver si...**

Un ejemplo vale más que mil palabras

La práctica también puede consistir en **observar** o en **preguntar**. Siguiendo con el caso de la Bienestarina, una madre puede comprometerse a averiguarles a otras madres cómo le ha ido con la Bienestarina. Su práctica, entonces, no consiste en practicar directamente sino en recoger la práctica de otros.

Así como yo puedo saber que si meto el dedo en la vela me quemo (sin necesidad de meterlo), o como puede saber del mar (sin conocerlo), también puedo aprender de los ejemplos de los otros.

Otra clase de práctica puede ser la de leer en un libro algo sobre la Bienestarina; de esta forma logro ampliar mis conocimientos.





Hay que darle tiempo al tiempo

Cuando nos comprometamos a una práctica no debemos olvidar que algunas de ellas se pueden realizar inmediatamente (por ejemplo, cambiar la forma de cepillarme los dientes), pero otras pueden demorar mucho tiempo. Un ejemplo de éste último podría ser, un conocimiento sobre las vacunas de los niños que adquiere una madre que lleva apenas 2 meses de embarazo. Quizá tenga que esperar todo un año antes de volver a pensar en vacunas!



Comprometámonos

Después de Reflexionar. Consultar y Debatir, lo que debemos hacer es **Comprometernos** a poner en práctica los nuevos puntos de vista. Ese compromiso debe ser **individual**

Como cada participante ha quedado con un punto de vista particular y el compromiso debe realizarse desde lo que cada uno está convencido (o querer ver si se convence), los compromisos serán diferentes. **No todos los compromisos tienen que ser iguales.** Los compromisos deben **quedar hechos a la medida..**



Los compromisos también deben definirse claramente. No se trata de que cada quien diga: voy a ver qué hago. No todos debemos contestar con preguntas como las siguientes:

- a. Qué voy a hacer?
- b. Dónde?
- c. Cuándo?
- d. Con quién?

Lógicamente, en algunas ocasiones es posible realizar compromisos grupales, si se logran hacer pues tanto mejor. Finalmente, los compromisos debemos escribirlos para mirar si se cumplieron o no.

Resumiendo.

El verdadero aprendizaje se realiza cuando lo conocido se lleva a la práctica. Existen varios tipos de práctica:

- a. Aplicar, usar lo nuevo
- b. Comprobar, mirar a ver si...
- c. Observar y preguntar
- d. Leer

Los compromisos deben ser:

- a. Individuales. Personales
- b. Definir por lo menos, el qué, donde, cuándo...



DEBATAMOS



Comentemos casos vividos o conocidos que ejemplifiquen

- ▲ Conocimientos que no hemos llevado a la práctica
- ▲ La importancia de la práctica
- ▲ Los distintos tipos de práctica



Pasemos a una plenaria
y compartamos con los otros grupos
nuestras opiniones

Quinto paso:



EVALUEMOS

REFLEXIONEMOS Y COMPARTAMOS



Reunámonos en grupos
y realicemos
las siguientes actividades:

Analicemos la siguiente caricatura. ¿Qué nos dice acerca de la evaluación?



¿Cómo haríamos para saber en el siguiente cuento, cuándo ha llegado a su destino Alicia?

En el cuento "Alicia en el país de las maravillas", Alicia se encuentra con un conejo que le pregunta, ¿para dónde va?

Ella le contesta: para cualquier parte

Entonces, le dice el conejo, ¿ya llegaste?

Pasemos a una plenaria
y compartamos con los otros grupos
nuestras opiniones.

CONSULTEMOS



Continuemos el trabajo en grupos,
leyendo y comentando
lo siguiente:

El que busca, encuentra

En el paso de Comprometámonos nos impusimos unas "tareas"; estas deben ser evaluadas para saber si se cumplieron o no.

Al dejar de evaluar no sabríamos a donde hemos llegado y nos podría pasar lo mismo que Alicia, que va para cualquier parte, y por eso no importa dónde se encuentre, ya ha llegado.

Ciertamente "El que busca, encuentra" y el que "nada busca, nada encuentra". La evaluación nos permite ubicarnos, saber dónde estamos con relación a la meta, a la tarea que nosotros mismos habíamos decidido ponernos.

Pa'cada tiesto hay su arepa

Evaluar, entonces, es conocer qué tan cerca o tan lejos nos encontramos de nuestro objetivo. La educación tradicional también evalúa el objetivo y nos dice si llegamos o no.

Nosotros también debemos evaluar, pero a diferencia de la educación tradicional, el punto de llegada lo definimos nosotros, cada uno dice hasta dónde quiere ir. Es entonces, una evaluación de "yo" contra "yo".

Y es de "yo" contra "yo", porque no existe un solo punto de llegada, los puntos de llegada son los compromisos que nosotros nos impusimos.

Como habíamos visto, en ocasiones los punto de llegada pueden ser grupales, varios o todos los miembros de un grupo se pueden comprometer a hacer lo mismo.

EL QUE
BUSCA...





Poco a poco se anda lejos

Nadie aprende de la noche a la mañana, se va aprendiendo poco a poco. En la primera reunión educativa, por ejemplo, nos comprometimos a hervir el agua que utilizamos para la comida; en la segunda, podríamos comprometernos a lavar con agua hervida las ollas donde guardamos el agua hervida. No nos habíamos comprometido a esto último desde el principio, porque no estábamos convencidos de que fuera necesario; creíamos que bastaba con lavar las ollas con agua corriente y jabón, sin embargo, después tuvimos oportunidad de leer una cartilla donde nos explicaban que los microbios no los mataba el jabón, sino el calor, entonces cambiamos nuestro compromiso.



No debemos angustiarnos si los compromisos iniciales no son ambiciosos; recordemos que **"el que mucho abarca, poco aprieta"**.

Hay que ir despacio, **"darle tiempo al tiempo"**, **"despacio que estoy de prisa"**.



Camarón que se duerme se lo lleva la corriente.

Lo importante es que existan compromisos y que éstos se vayan modificando con el tiempo. Que el Debate sirva para algo; que no sea como las conversaciones de los borrachitos, donde ambos se hablan pero ninguno escucha al otro.

Así como **"nadie se baña dos veces en las mismas aguas de un río"**, los compromisos, y por consiguiente los puntos de llegada, deben ser siempre diferentes, deben ir enriqueciéndose con otros puntos de vista.

Las opiniones no se pueden quedar estancadas, quietas, porque al igual que con el agua que no corre, se puede "maluquiar"; "un pensamiento que se estanca, es un pensamiento que se pudre".

Al pensamiento que no está "pilas", que no oye, que no crece, le pasa lo mismo que al camarón que duerme: se lo lleva la corriente.





El punto de llegada no es necesariamente el punto de vista del educador, puede crearse un nuevo saber.

Debido a que los compromisos que durante el proceso educativo se van transformando, el punto de llegada último (con respecto a un tema) puede ser construido conjuntamente.

Por ejemplo. Si los libros nos dicen que muchos niños cuando tienen lombrices chasquean los dientes, pero las madres lo comentan y se comprueba que realmente es un síntoma, el punto de llegada debería contener ese aporte de las madres.

El punto de llegada último (mientras no se hagan nuevos descubrimientos), sería entonces, construido con base en aportes, tanto de los saberes de las madres, como de los saberes de los libros.

Claro que no siempre la cosa es tan fácil. No siempre el punto de llegada último se construye como suma de. En ocasiones hay que hacer cambios mucho más enredados (agregar pero simultáneamente quitar, por ejemplo).

¡ESTE ES NUESTRO MEJOR PUNTO DE LLEGADA!



Camino sugerido

El camino sugerido para llevar a la práctica el paso del Evaluar sería entonces el siguiente:

1. Revisar si los compromisos que cada uno se impuso, se cumplieron o no.
2. Averiguar por qué no se cumplieron o por qué sí
3. Hacer nuevos compromisos (si es necesario)

Resumamos.

- La evaluación es necesaria para saber dónde nos encontramos respecto al punto de llegada que nos impusimos.
- En el proceso de aprendizaje no existe un sólo punto de llegada.
- No debemos angustiarnos si los compromisos iniciales no son muy ambiciosos.
- Los compromisos debe ir cambiando, deben estar en movimiento.
- Lo más importante del proceso educativo es que las ideas vayan enriqueciéndose en el Debate con los otros.
- El punto de llegada del proceso educativo, no necesariamente es el punto de vista del educador, puede crearse un nuevo saber con las opiniones de los participantes.

DEBATAMOS



¿Frente a lo que afirma la educación tradicional, se evalúa exclusivamente si se aprendió lo que el profesor dijo?

¿Hacer otro tipo de evaluación no es acaso "pordebajiar" la educación?

¿Qué harían si alguna persona de un grupo impone como punto de llegada, lo que dicen los libros (Consultemos)?

¿Por qué?

¿QUE POR QUÉ??
PUES PORQUE...

NO HAY OTRA
PREGUNTA?



Pasemos a una plenaria
y comentemos con los otros grupos
nuestras opiniones.

finalmente...

PREPARANDO UNA SESION EDUCATIVA

Y YA PARA TERMINAR

Más vale prevenir que curar

En esta última unidad vamos a realizar una sesión educativa, antes de lanzarnos al agua con los participantes del programa. La vamos a hacer con los compañeros que nos han venido acompañando en este aprender a enseñar

Aquí habrá oportunidad de echarle una buena repasada a lo visto, y sobre todo llevarlo a la práctica.

Los compañeros nos van a evaluar y con sus comentarios podremos ir poco a poco mejorando. Más vale prevenir que curar.

Los pasos que realizaremos serán los mismos que se deben seguir al trabajar con los grupos.

Sólo existe una diferencia, aquí se decidirá el tema y se construirá la unidad, con las madres en muchas ocasiones se hará lo mismo, pero también existen materiales ya elaborados que es necesario construir.

El trabajo a realizar contiene lo siguiente:

- ▲ PREPARACION DE LA SESION EDUCATIVA
- ▲ DESARROLLO DE LA SESION EDUCATIVA
- ▲ EVALUACION DE LA SESION

Vamos a analizarlos detenidamente.

PREPARACION

La preparación, como su nombre lo dice, se refiere a las actividades que debemos hacer ANTES de la sesión educativa.

Las actividades son tres:

1. Planteamiento y selección de temas

PARA ESTE MES
LOS TEMAS SON
LOS SIGUIENTES:



Aquí se deben plantear qué temas se quieren trabajar diciendo lógicamente, el por qué. Se puede proponer, por ejemplo, trabajar sobre la diarrea o sobre el maltrato. Procuremos que la lista definitiva de temas contenga temas de diversas áreas (salud, afecto, organización....)

Los temas deben ser propuestos y seleccionados tanto con las madres, como por la comunidad.

Los temas se pueden ir definiendo poco a poco; no es necesario decidir todos los de un semestre en una reunión, podemos hacer la lista para trabajar, por ejemplo, los de un mes.

2. Diseño de la unidad

QUE CONSTE
QUE HAY
CONSULTEMOS
MAS GRANDES



Una vez que tengan los temas, pasamos a ordenarlos (cuál va de primero, cuál va de segundo....), de acuerdo a lo que se considere más urgente y necesario.

Definido qué temas vamos a trabajar, si éste no está en alguno de los materiales suministrados por el programa, debemos pasar a diseñar la unidad.

Para diseñar el Consultemos, se requiere leer algunos materiales (folletos, libros....) o entrevistar (preguntar) a algún especialista (enfermera, nutricionista, médico, psicóloga... del ICBF o de otra Institución). Claro está que si hacemos las dos cosas (leer y entrevistar) mucho mejor.

Recuerda que en la unidad, el Consultemos es tan solo un resumen pequeño de lo investigado.

VAMOS A JUGAR
CON
ROMPECABEZAS!



3. Elaboración del material didáctico..

La unidad, una vez diseñada debe escribirse para que los participantes puedan trabajarla. Para que no resulte muy costoso pueden elaborar el Reflexionemos, por ejemplo, en una cartelera (hoja tamaño pliego) y los otros pasos (Consultemos, Debatamos...), en hojas tamaño carta para fotocopiarlas (una para cada grupo), o copiadas en el hectógrafo (que se va a enseñar a construir).

Si en el Reflexionemos y Compartamos se van a emplear algunos materiales (cuentos, rompecabezas....), deben también prepararse con anticipación.

4. Preparación cuando el material educativo ya está hecho

El camino anterior es el que hay que seguir cuando es necesario construir la unidad. Cuando la unidad esta hecha, la preparación es más fácil, pero es también muy importante.

Lo más aconsejable es que la trabajemos con las otras madres comunitarias en el grupo de estudio-trabajo antes de llevarla a la comunidad. De esta forma podemos conocerla a fondo compartiendo, reflexionando y escuchando en grupo los demás aportes individuales, que si simplemente la leemos.

Lo anterior nos permite saber más o menos cuánto tiempo vamos a gastar y si será necesario una o dos reuniones. Inclusive, hasta podemos hacerle algunos cambios para que nos resulte más interesante o más fácil de entender..

PROPONGO
UN
CAMBIO



DESARROLLO DE LA SESION

Los pasos anteriores conforman la PREPARACION. Ahora pasaremos a lo que hay que hacer para el desarrollo de la sesión, para su realización.

1. Bienvenida

Para iniciar la sesión, lo primero que debemos hacer es dedicar un breve tiempo al recibimiento de los participantes.

Este recibimiento debe empezar con un saludo amable, de manera que todos se sientan bienvenidos y se cree un ambiente de confianza para el trabajo.

Son muchas las actividades que se pueden realizar: desde algún juego corto (dinámica de grupo), cantar una canción contar algunos chistes, hasta pedirle a alguna madre que nos comparta un pedacito de su vida...etc. Para que la actividad no se vuelva aburrida, es bueno cambiarla con frecuencia.

Como también es frecuente que no todos los participantes lleguen al tiempo, podemos ir conversando sobre diversos temas con cada uno de ellos (noticias del barrio, actividades realizadas...).

No existe una fórmula. Debemos ingeniárnola.

SI EXISTE UNA
FORMULA...
ES ASI



2. Evaluación de los compromisos

La actividad siguiente es la evaluación de los compromisos anteriores.

Algunas veces se podrán evaluar los compromisos de la sesión pero otras veces, hay que esperar a que pase un mayor tiempo para hacerlo. Si entre sesión y sesión, hay por ejemplo un día, probablemente será necesario esperar por lo menos una semana para poder evaluar.

Es bueno recordar que por las características de los compromisos es posible que sólo evaluemos los compromisos de la sesión inmediatamente anterior. Podemos evaluar compromisos adquiridos 3 ó 4 semanas antes.

Debido a que muchos de los compromisos son individuales y que además, no todos se evalúan al mismo tiempo, se nos puede olvidar evaluar alguno. Hay que estar muy atentos para que esto no suceda.

3. Formación de grupos de trabajo

Al igual que se hace durante todo el trabajo de este manual, deben formarse pequeños grupos para trabajar la guía.

El número de participantes en cada uno de ellos puede variar, pero no debe ser ni muy pequeño, ni muy grande.

Cuatro integrantes es un buen número para la mayoría de veces.

Habría que agregar que existe la posibilidad de trabajar las unidades sin formar grupos; esto se puede presentar por ejemplo, cuando invitamos a alguien a que nos dé una charla. En este caso estaríamos, por lo menos al inicio, es un solo grupo.

De todos modos, debemos tener presente que es necesario motivar a la mayoría de los participantes para que intervengan, de esta manera se podrá aprender mucho más.

4. Realización del Reflexionemos y Compartamos

En este, recogemos lo que saben los participantes, el punto de vista de otros.

Recordemos que el paso tiene un trabajo en grupo y una plenaria, la cual se realiza al final.

5. Realización de Consultemos

Aquí recogemos el otro punto de vista, lo que piensan los libros y los especialistas. Se trabaja en pequeños grupos y consiste la mayoría de las veces, en el análisis comentado de alguna lectura.

6. Realización del Debatamos

El Debatamos, como el espacio de encuentro de los distintos saberes, es como uno de los pasos más enredados. Al concluirlo se pasa a una nueva plenaria.

Sabemos que las plenarios a veces son complicadas. Pero aprenderlas a manejar es algo que vamos haciendo poco a poco.

Para ello, pongamos mucha atención cuando asistimos como participantes a alguna y tratemos de estudiar materiales que nos ayuden a extenderlas.

Recordemos que la plenaria no la debe conducir siempre una misma persona, podemos y debemos pedirle ayuda a los participantes; si la dirección de la plenaria se va turnando, las sesiones pueden resultar más interesantes y además, no "concentramos" el poder en nuestras manos.

7. Realización del Comprometámonos

Este paso se puede realizar al finalizar a la plenaria anterior y es bueno que todos escuchemos a qué nos comprometemos.

De otra parte, no olvidemos que en ocasiones se pueden asumir compromisos grupales.

8. Evaluemos

Aunque la evaluación de los compromisos no la haremos durante la misma sesión, debe quedar claro cuándo se realizará y en que fecha.

Y YO QUE PENSE QUE DESPUES DEL COLEGIO YA NUNCA MAS TENDRIA EVALUACIONES.

TRANQUILO !!
ES POR EL
BIEN DE TODOS

EVALUACION DE LA SESION

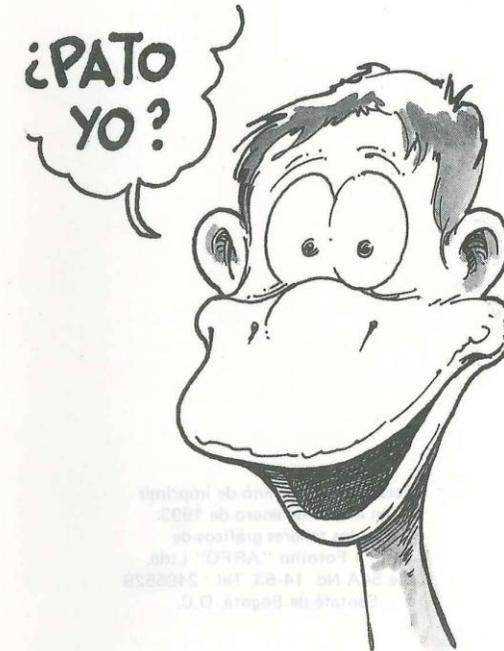
Todas las sesiones deben ser evaluadas. De esta forma podemos ir mejorando nuestro trabajo.

La evaluación puede cubrir preguntas como las siguientes:

- Cómo se sintió?
- Qué les gustó?
- Qué cambios sugieren?

Esta evaluación puede ser corta y con la intervención de los que voluntariamente deseen hablar. No debemos forzar a nadie a que intervenga.

AL AGUA, PATOS



Bueno, llegó la hora de lanzarse al agua. Siguiendo el cambio planteado por la guía, realice una sesión educativa con su grupo.

No se vayan a desanimar, si todo no les sale perfecto.

Recuerden que en esto del aprender a enseñar: "Hay que darle tiempo al tiempo."

¡Animo! y mucha suerte.

7. Realización del Comprometimiento

Este paso se puede realizar al finalizar la plenaria anterior y es bueno que todos escuchemos a qué nos comprometimos.

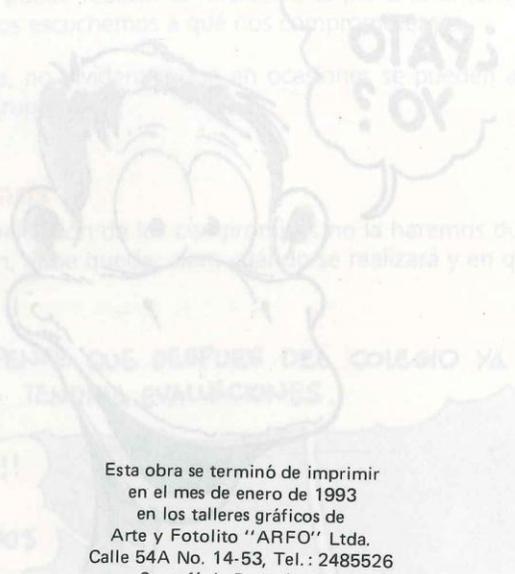
De otra parte, no olvidemos que en ocasiones se pueden asumir compromisos grupales.

8. Evaluación

Aunque la evaluación de la sesión no la haremos durante la misma sesión, sí que queremos saber qué se realizó y en qué fecha.

Y YO QUE PENSO QUE DESPUES DEL COLEGIO YA NUNCA MAS TENDRE EVALUACIONES

TRANQUILO !!
ES POR EL BIEN DE TODOS



Esta obra se terminó de imprimir en el mes de enero de 1993 en los talleres gráficos de Arte y Fitolito "ARFO" Ltda. Calle 54A No. 14-53, Tel.: 2485526 Santafé de Bogotá, D.C.

EVALUACION DE LA SESION

Bueno, llegó la hora de lanzarse al agua. Siguiendo el cambio planteado por la guía, realice una sesión educativa con el grupo. Concluyó afortunadamente con un buen resultado. No se van a desanimar, si todo no les sale perfecto.

¡Animal y mucho sueño!

Esta sesión se puede hacer corta y con la intervención de los que voluntariamente se quieran hacer. No debemos forzar a nadie a que intervenga.